

Statistika a další zajímavosti od založení webu www.bse-expert.cz

Ze statistiky tohoto webu vyplývá, že od jeho založení (29.srpna 2006)- **celkem v 72 státech světa- byl zájem příslušných odborníků** o jeho „kopírování- stažení“ (celkem staženo více jak 3000 MB; a to jen „zobrazovaná zátěž“)- do konce března 2010. Přitom i nadále velkou část zájmu (více jak třetinu) představují Spojené Státy (viz podrobnosti v příloze). Pojednává se tam o jednom (celosvětově) z nejobávanějších „infekčních onemocnění“ přenosném ze zvířat na lidi; o tzv. „**lidské formě šílených krav**“- **nové variantě nemoci CJD (vCJD)**, která již více jak 10 let vzbuzuje obavy zejména v Británii. Tam toto onemocnění bylo koncem 80. let po prvé na světě u skotu zjištěno (**bovinní spongiformní encefalopatie- BSE**). Dalším ze skupiny tzv. „trasmisibilních spongiformních encefalopatií“ (TSE) je „**Chronic wasting disease**“ (CWD), vyskytující se již od 60. let minulého století v USA u jelenovitých zvířat. Rovněž také i CWD podobně jako vCJD je „postrachem“ lidí v USA, i když podobně jako v případě BSE- **nikdy nebyl „přenos na lidi“ prokázán**. Takže již celou řadu let se jedná pouze o „vědecké hypotézy“, že by tomu tak být mohlo...

V poslední době se obvykle celá „BSE infekční věda dokladuje“ ve světových médiích následujícími dvěma větami; „Scientists believe mad cow disease spreads when farmers feed cattle recycled meat and bones from infected animals. The disease is also believed to be linked to the rare but fatal human variant, Creutzfeldt-Jakob disease“... Takže **vědci již jen předkládají k „věření“**, že původ BSE skotu v návaznosti na vCJD lidí pochází od britské masokostní moučky (MKM). Avšak při příležitosti konání celosvětové konference „PRION 2007“ (Edinburgh, konec září, 2007) profesor Bob WILL již tehdy upozorňoval na to, že výskyt lidské formy BSE (vCJD) v Británii je „**vysoce nepravděpodobný**“. Příslušný text byl tehdy zveřejněn pouze v britském „The Herald“ (http://theherald.co.uk/mostpopular.var.1717677.mostviewed.epidemic_of_vcjd_in_uk_highly_unlikely.php); odkud však koncem května 2009 „zmizel“, takže již je dostupný pouze ve skotském „Heraldu“ (<http://www.heraldsotland.com/epidemic-of-vcjd-in-uk-highly-unlikely-1.866012>). Takže toto je jeden z příkladů, jak i „světová média“ jsou „opatrná“ při zveřejňování faktů o „lidské formě BSE“, když vývoj situace směřuje jinam, než jak bylo „vědecko- hypoteticky předurčeno“. Ještě je třeba dodat, že ve zmíněném „britském Herald“ byl také můj „komentář“, který byl „vymazán“ již někdy v roce 2008.

Již před 9 lety byla na Šumpersku- ve VÚCHS Rapotín vypracována a prostřednictvím Pro-Bio Šumperk na internetu zveřejněna - „BSE alternativní teorie“ (http://smtp.pro-bio.cz/probio/info.nsf/_BD5B7D9000E7CE47C1256C7D007CD367), která v podstatě ukazuje na to, že původcem BSE nemusí být „britská infekční masokostní moučka“. Text článku „Nervová onemocnění přežvýkavců v souvislosti s jejich výživou“ byl přetištěn (květen 2002) i do mezinárodního vědecko-odborného časopisu „Feed Mix“ - The International Journal on Feed Nutrition and Technology- Elsevier Business Information (<http://www.agriworld.nl/feedmix/headlines.asp?issue=3>). Celý text článku „Lone voices in the BSE debate“ je v poslední době k dispozici na webu ([http://www.warmwell.com/lone_voices_in_the_bse_debate\[1\].pdf](http://www.warmwell.com/lone_voices_in_the_bse_debate[1].pdf)). Již v těchto článkách je zdůrazňováno, že by to mohla být „**intenzifikace zemědělství**“, která týkající se uplatnění „agrochemikálií“ v zemědělství, jakož i **vysokého příjmu „bílkovin u krav- při deficitu hořčíku**“- byla celosvětově nejvýraznější v Británii. Takže se v podstatě jednalo a **jedná o problém ekologický**, což již v lednu, únoru a březnu 2007 bylo opakovaně zveřejněno ve dvou „světových ekologických časopisech“ (viz další text).

Avšak, aby se zmíněná BSE alternativní teorie dostala **ze Šumperska do celého světa; k tomu bylo zapotřebí z Bludova**; (a) napsat (MVDr. Josef Hlásný, CSc) webové stránky (www.bse-expert.cz), (b) které **na Internet 29. srpna 2006 „dohotovil a zavěsil“ Ing. Jaroslav Šimek**. Stalo se tak v „předvečer mých šedesátin“, když již asi dva týdny předtím bylo v „burčujícím článku“ na tento web upozorněno v „Časopise komory veterinárních lékařů ČR“. Další zajímavostí je to, že před osmi lety (březen, 2001) byl „prvotní“ článek publikován ve vědecko- odborném bulletinu „Výzkum v chovu skotu“ (Rapotín), který byl vytištěn firmou „**KartoTisk- tiskárna- Bludov**“ a tehdy ještě v „předstihu“ na něj bezprostředně upozornil zmíněný **ekologický web „Pro- Bio Šumperk“**. Ani toto vše by však nestačilo k šíření webu po světě, protože ještě bylo nutné poslat celou řadu dopisů- komentářů do světových médií...

Podrobnější připomenutí „Šumperského webu“ www.bse-expert.cz bylo zveřejněno (jako „comments“) v celé řadě světových médií (více jak 300 komentářů). Připomenutí alternativní „BSE ammonia- magnesium theory“ ve zmíněném „ekologickém pojetí“; začalo být v širších souvislostech zveřejňováno ve světových médiích až v lednu 2007; v ekologickém časopise „Organic Researcher“ v Británii. Důležitou změnou v prezentaci webu (viz; Medical News Today; červen 2007), je poukázání na možnou souvislost s „deficitem vápníku“ a vznikem onemocnění schizofrenie, při kterém nedochází k neurodegeneraci <http://www.medicalnewstoday.com/youropinions.php?opinionid=18538>. Podle této hypotézy vznik neurodegenerativních nemocí (BSE, Alzheimerova choroba, Parkinsonova choroba...) naopak souvisí s „deficitem magnézia“. Styčným bodem neurotoxicity- neurodegenerace u zmíněných chorob je působení iontů vápníku- hořčíku na aktivitu NMDA receptoru v centrálním nervovém systému (CNS)... V této souvislosti (schizofrenie) se poukazuje i na účinek látky THC (marihuana), která inhibuje „kanály vápníku“... Tato „nová problematika“ zvýraznila sledovanost webu tak, že za měsíce (červenec, srpen, září 2007) bylo měsíčně „staženo- kopírováno“ více jak 100 MB textu webu www.bse-expert.cz.

Pokud se týká českých médií, tak první tiskovou konferencí, kde jsem mohl zmíněnou „BSE alternativní teorii“ připomenout – to bylo 29. června 2005 v Brně - tedy za více jak čtyři roky po jejím zveřejnění. Na této „tiskovce“ jsem měl možnost poznat, že novináři nemají žádný zájem o nějakou další „alternativní BSE teorii“, takže v podstatě ani neměli zájem, abych něco konkrétnějšího vysvětloval. Mezi nimi se však přece jeden našel (Ivo Klemeš), který mne podrobněji vyslechnul a zřejmě potom i v několika dalších „denících“ se o alternativní BSE hypotéze zmínil. Novinářům se však nelze divit, že se „drží vědecké teorie“, protože například i z vystupování českých vědců v našich médiích vyplývá „oddanost infekční BSE myšlenke“.

Příkladem mohl být o rok později článek od našeho předního biologa (3. července 2006) s názvem „Priony udeří i po půlstoletí“ ([zpět na článek](#)). Při této příležitosti jsem až po dopracování mého webu (13. září 2006) - upozornil na „priony zabíjáky“ v diskusi s názvem „Fantazírování o potencionálním šílení lidí se zakládá na neznalostech výživy krav“ (http://lidovky.zpravy.cz/diskuse.asp?iddiskuse=A060703_100942_ln_domov_fho&vlakno=10432531#10432531).

Shodou okolností, téhož dne, kdy byl „Šumperský web zavěšen“ (29.8.2006), další jeden z našich biologů- zaměstnanec Svazu chovatelů holštýnského skotu a **spoluzakladatel známého serveru Osel.cz**- i ten „přítakává“ na téma, že v Británii někdy mohly být krávy krmeny „lidskými mrtvolami“ (<http://www.scienceworld.cz/sw.nsf/ID/0F2D062018794ACAC12571D7004878C5?OpenDocument>). Je až neuvěřitelné, že jsem to byl pouze já (6.9.2006), kdo v ČR oproti takovéto mediálně šířené „naivitě biologů“ oponoval. Je tomu bohužel skutečně tak, i když jsem tehdy

použil „originální text“ v angličtině, aby ani náhodou nemohlo dojít k nějakému pomýlení (<http://www.scienceworld.cz/sw.nsf/komentare?OpenForm&0F2D062018794ACAC12571D7004878C5&All>).

Z tohoto „odstrašujícího příkladu“ však bohužel vyplývá; že příslušní „BSE- vědci“ mohli zveřejnit i ve světových špičkových vědeckých časopisech jako je „Lancet“ něco až tak fantastického - co však vzápětí „BSE- úředníci“ v Británii „zavrhlí“. A potom, i když již v říjnu 2005 byla v Británii příslušná „věda úředně zpochybněna“- tak tato „pseudověda“ byla i v ČR nadále šířena - aniž by tomu oponovaly „odborné- vědecké kruhy“ (státní univerzity...). Takže potom se nelze divit tomu, proč se myšlenky „BSE vědecké hypotézy“ – tak snadno (senzační zprávy= fámy) mediálně šířily a mohly tak „strašit“ i běžné daňové poplatníky... Divit se však nelze i z toho důvodu, když je „oponování“ k oficiální vědecké hypotéze považováno za „demagogii“ (<http://www.osel.cz/index.php?clanek=2632&akce=show2>).

Přitom však jen ve světových časopisech připomínané experimentální výsledky již z let 2006 až 2007; již ty by měly postačovat k tomu, aby stále ještě platná vědecká hypotéza o „infekčnosti britské MKM“ - byla oficiálně prohlášena za „obrovský omyl“. Viz například můj komentář v e vědeckém časopise Biology News (http://www.biologynews.net/archives/2007/06/12/newly_discovered_antibody_may_be_bodys_natural_defense_against_alzheimers.html). Takže by již nemělo být pokračováno s plýtváním finančních prostředků daňových poplatníků... O případném zdůvodnění tohoto omylu se pojednává v „Šumperském webu“, který byl „kopírován- stažen“ i v zemi „lidojedů“ (souostroví FIJI), odkud pochází i „strašení lidí“, že i za více jak 50 let je mohou „priony zabíjící“ usmrtit.

Ze statistiky webu www.bse-expert.cz vyplývá, že stále ve sledovanosti webu vedou Spojené Státy před ČR; oproti tomu nečekaně „stagnují“ státy EU. Kde na rozdíl od obou zmíněných nebyly zjištěny „řádově desítky“; ale již téměř „statisíce“ (téměř 200 tisíc) BSE postižených krav. Zájem v USA o „Šumperský web“ je patrný i z toho, že i když již v polovině srpna 2006 byl „expedován“ Časopis komory veterinárních lékařů ČR (Zvěrokruh č.8/2006; str.13-16) s upozorněním na adresu webu www.bse-expert.cz (a tento web byl na Internet „zavěšen“ až 29.srpna 2006) – tak již za srpen 2006 bylo v USA „prohlédnuto“ 64 (z celkových 73 stránek)- přičemž za ČR to byla „nula“!

Přitom zmíněná „inzerce webu“ se uskutečnila ve článku do té doby s neobvyklým čtenáře až burcujícím názvem; *Ústup z BSE infekčních pozic, šílená hypotéza; prionová nákaza neexistuje*. Inzerce webu byla začleněna do následujícího textu- viz úryvek textu; „...Takže pokud skutečně infekční BSE teorie pozbude platnosti, tak je reálná naděje, že i ve Zvěrokruhu (2004) popisovaná „BSE ammonia- magnesium theory“, kde styčným bodem je vliv vápníku- hořčíku- amoniaku na funkci NMDA receptoru, že by „rapotínská teorie“ mohla být brána v úvahu (viz bližší podrobnosti.; www.bse-expert.cz). V současné době již je téměř jisté, že skutečně „infekční priony“ by neměly být původcem onemocnění. Ale že různě deformovaná prionová bílkovina, nacházející se zejména v nervové tkáni- to je až důsledek působení jiného (metabolického?) onemocnění. Zmíněná teorie byla již před více jak pěti lety zveřejněna ve vědecko- odborném bulletinu (Výzkum v chovu skotu) Výzkumného ústavu pro chov skotu, s.r.o. (Rapotín). Je to zřejmě jediné pracoviště v ČR, kde byla další „BSE alternativní hypotéza“ vytvořena. K tomuto jsme přikročili bezprostředně poté; co na jedné straně byly v říjnu 2000 zveřejněny výsledky „britského pokusu“, kdy po cca 7-měsíčním zkrmování jílku anglického došlo k „masivnímu výskytu“ BSE (u cca 13% do pokusu zapojených krav)...“ - konec citátu.

Takže velmi správné rozhodnutí bylo již začátkem roku 2001, kdy jsme ve VÚCHS Rapotín připravovali první text týkající se „BSE; ammonia- magnesium theory“ (č.1/2001),

kde již tehdy velká část textu byla v angličtině. Podobné „smíšené texty“ následovaly i v dalších vydáních „Výzkum v chovu skotu“ (Rapotín) a to v č.4/ 2002 a v č.1/2003.

Avšak text z tohoto posledního „smíšeného vydání“ byl prezentován v National Agricultural Library (USA) v seznamu publikací, týkající se „spongiformních encefalopatií“, za rok 2003 (<http://www.nal.usda.gov/awic/pubs/bsebib.htm>). Viz následující text;

Hlasny, J. **Některé poznatky z Británie o historii výzkumu deficitu horčíku u prezvykavců a BSE.** [Some information from United Kingdom concerning the history about Mg- research in ruminants and BSE.] *Výzkum v Chovu Skotu*. 2003; 45(1) 22-31. ISSN: 0139-7265. In Czech with an English summary. *Descriptors*: cattle, ruminants, BSE, prion diseases, magnesium, mineral deficiencies, United Kingdom.

Takže „anglická předvídavost“ managementu VÚCHS s.r.o., Rapotín byla již před osmi lety na místě... Pokud by tomu tak nebylo, tak by „rapotínská BSE alternativní teorie“ zapadla někam do „zaprášených archivů“ a nikdo v ČR by na ni zřejmě již nikdy nevzpomněl. A to by měl být příklad – námět zejména pro mladší generaci- učit se, učit se, učit se angličtinu...

K podobné „alternativní BSE teorii“ se však v té době (červen 2001) na internetu připojil i článek s názvem „**K hysterii kolem nemoci šílených krav“ od německého lékaře a biochemika** (Roland Scholz), činného ve výzkumu v oblasti biochemie látkové výměny, včetně nemocí z nesprávné výživy a látkové výměny (http://www.gewo.info/health/bse_scholz.htm). Ten svůj názor na „BSE infekci“ uzavírá tak, že považuje za pravděpodobnější, že **BSE je důsledkem vrozeného nebo ve velmi rané životní fázi získaného genetického defektu - obdobně jako scrapie u ovcí. Říká, že to je přinejmenším přijatelnější, než spekulace o přenosu choroby prostřednictvím "infekčního proteinu" v masokostní moučce.** Ze zmíněného článku je vhodné citovat následující;

„Anglická epidemie BSE propukla v roce 1984. Celou lavinu spustil farmář, který si povšiml toho, že mnoho zvířat jeho stáda trpí ztrátou koordinace pohybu. Dřív by bylo takové zvíře okamžitě poraženo a zužitkováno, aniž by někdo příliš pátral po příčině. Tentokrát ale bylo provedeno histologické vyšetření mozků. Překvapení veterinární patologové v nich objevili změny tkáně (plaky a vakuoly), silně připomínající obraz známý z mozků ovcí nemocných skrapii. Po zpočátku pomalém náběhu BSE kulminovala roku 1992 onemocněním zhruba 3000 kusů hovězího dobytka měsíčně. Podezření okamžitě padlo na zkrmovaný bílkovinný koncentrát pocházející z kafilerii. **Z počáteční spekulace se bez jakéhokoliv experimentálního prověření rychle vyklubala hypotéza: "krmivo z ovcí nemocných skrapii je původcem mozkového onemocnění hovězího dobytka".** Jenže, jak by měl fungovat mechanismus přenosu? Pro to neexistovalo žádné vysvětlení.

Výklad mechanismu přenosu prostřednictvím injekce do mozku podal americký (San Francisco) neurolog a biochemik Prusiner. Hovoří se v něm o "infekčním proteinu", pro který vymyslel název "prion" a tak pomohl z „laické hypotézy“ udělat „teorii vědeckou“. **Na poplach bijící média pomohla získat Prusinerovi snad až příliš mnoho pozornosti - a v roce 1997 dokonce Nobelovu cenu za medicínu.** Takže od roku 1997, poctěna natolik prestižním vyznamenáním, začala Prusinerova teorie platit za nezvratnou pravdu. Ovšem v případě, že se v potravinovém řetězci mohou nakazit krávy konzumací bílkoviny pocházející z nemocných ovcí, musí se v konečném důsledku nakazit i člověk, konzumující produkty hovězího dobytka. **Posíleny mediálními bubny se priony staly strašidelnými, nezničitelnými původci chorob, daleko nebezpečnějšími než "virus AIDS". Zemí se valila vlna hysterie a politici museli začít být aktivní, aby neztratili sympatie voličů.**

Následkem byly zákazy dovozu a pálení statisíců kusů zdravého britského hovězího dobytka.

Pro mne jako biochemika je nepochopitelné, proč byla "krmivová hypotéza" tak ochotně přijata. Vždyť konec konců odporuje všemu, co víme o bílkovinách. Považme: Dotyčný protein by při zahřátí při výrobě a průchodu trávicím traktem nesměl doznat žádné strukturální změny; musel by být kompletně - ne jen coby fragment - resorbován střevem, pak projít krví až k mozku - aniž by přitom byl atakován obranným systémem zasahujícím proti cizím bílkovinám - tam překonat ochranný val mezi krevním řečištěm a mozkem, aby nakonec donutil mozkové proteiny vytvářet na mozkových buňkách plaque (povlaky). **To hraničí se zázrakem!** Bylo provedeno velké množství laboratorních testů a pokusů, které ovšem zřídka měly cokoli společného s aktuální otázkou, týkající se údajné možnosti orálního přenosu onemocnění BSE. **Na jeden jednoduchý experiment se přitom úplně zapomnělo: nebylo snad za těchto okolností logické rozdělit jedno stádo na poloviny, z nichž jedna by dostávala masokostní moučku a druhá ne?** S tímto nutným pokusem se nutně mělo začít už v roce 1987, ihned poté, když se objevilo první podezření. Za pět let by se buď potvrdilo, anebo mohlo být definitivně vyloučeno. Jenže v očekávání možných negativních následků dosud běžné krmné praxe bylo už pouhé podezření bráno jako skutečnost. Obava, že by možný "původce" mohl přeskočit i na člověka, údajně nedovolovala žádné zdlouhavé pokusy tohoto druhu. Bylo třeba jednat. A když jednající administrativa přistoupí k tak drakonickým opatřením jako je spalování obrovského množství zdravého hovězího dobytka - musí se samozřejmě jednat o podezření potvrzené. **Ďábelský kruh se roztočil a nezdálo se, že by přitom někomu vadilo, že schází právě experiment, který v podstatě musel být rozhodující.**

Na první pohled se zdá, že bylo rovněž přehlédnuto jak, kde, a která stáda byla v Anglii epidemií BSE postížena, i když se v Nature (1996), což je renomovaný britský vědecký časopis, a ve Veterinary Record (1992) můžeme dočíst toto:

- Epidemie vypukla v jižní Anglii, kde se do kafilerii dostalo mnohem méně ovcí onemocnělých skrapii než ve Skotsku, kde je skrapie široce rozšířená, ale BSE téměř neznámá. Rovněž maxima dosáhl počet případů BSE v některých - ne ve všech - jihoanglických hrabstvích.
- Epidemie se ve 14 % projevila u stád mléčných krav, u masného hovězího dobytka to bylo jen necelé 1%, zatím co u ostatních 86 % stád se BSE vůbec neprojevila, přestože i ona byla krmena masokostní moučkou ze stejných zdrojů.
- Nemoc propukla převážně u zvířat jediné rasy (Frísko-Holštýbské). Zvířata onemocnělá v jednom stádě pocházela převážně z mateřských zvířat téhož stáda, jen několik kusů od krav přikoupených z jiných stád; všechna bez rozdílu ale měla stejného otce, a to býka ze semenné stanice toho- kterého hrabství.
- Epidemie byla nerovnoměrně rozdělena do malých ostrůvků a držela se v hranicích jednotlivých hrabství. Místa s hromadným výskytem BSE mnohdy hraničí s hrabstvími, v nichž se BSE vůbec neobjevila. Chov hovězího dobytka je vázán na správní jednotky. Tím, čím kdysi byl místní vesnický býk, k němuž všichni farmáři vodili své krávy, je dnes výkonný, vysoce vyšlechtěný a mnoha chovatelskými cenami vyznamenaný chovný býk umístěný v semenné stanici. Je otcem - a většinou také dědečkem, mnoha tisíc krav- konec citátu.

Takže takový je názor na vznik celé „pseudovědy“ kolem šílení britských krav od zkušeného německého vědce, týkající se výživy lidí. **Tehdy v roce 2001 (říjen) byla na internetu zveřejněna i další studie z časopisu British Medical Journal od britského praktického lékaře (Dr.Venters) s názvem „New variant Creutzfeldt-Jakob disease: the epidemic that never was“** (<http://www.bmj.com/cgi/content/full/323/7317/858>). **Jak již z názvu vyplývá, tak se tam pojednává o tom, že v Británii nikdy žádná epidemie nemoci**

vCJD nebyla, i když článek byl napsán v době (rok 2000; 28 případů vCJD), kdy došlo k vyvrcholení výskytu této nemoci v Británii.

Rovněž z ČR jsou známa fakta ukazující na to, že MKM nebyla nikdy českým kravám „doporučována“ - zkrmována, když o tom začal platit zákaz MZe ČR z roku 1991. Přitom v tomtéž roce (1991), vydalo MZe ČR publikaci s názvem „**Krmivářský konzulent**“ (první vydání nákladem 5000 výtisků; 390 stran), autorem byla skupina více jak 20 předních českých odborníků ve výživě zvířat. Nepochybně byla tato publikace sepsána i vydána během krátkého období, přičemž tam není ani zmínky o zkrmování MKM kravám či přežvýkavcům v bývalé ČSFR. Takže se tehdy o souvislosti MKM s krmením krav v ČR vůbec nic nevědělo. Rovněž i z osobních zkušeností mohu potvrdit, že ani já jsem nic v té době nevěděl o možnosti či vhodnosti – potřebnosti MKM ve výživě krav, když jsem v té době vyučoval výživu a dietetiku zvířat ve VFU Brno. Při praktické výuce veterinárních mediků jsme tehdy používali skripta „Optimalizace a racionalizace výživy hospodářských zvířat“ vydaná v roce 1988 (165 stran), autory této publikace byl Doc. MVDr. Jiří Dvořák, CSc. a MVDr. Václav Jambor, CSc.

Ani zde, podobně jako i v dalších odborných publikacích vydávaných v bývalé ČSFR, počínaje již začátkem 80.let - není nic uváděno týkající se „doporučení“ zkrmovat MKM přežvýkavcům. Takže tomu tak není například ani ve známých publikacích „**Rukověť zootechnika**“ (1981- 1.vydání; 1984- 2.vydání; 1990- 3.vydání), kde je velice podrobně popisována výživa krav. Avšak byť i jen o nějaké možnosti MKM kravám zkrmovat- tam nic psáno není. A pokud by nějakou „náhodou“ bylo, tak by to bylo „**stranickými orgány**“ považováno za sabotáž, protože krávy by takovou „**bílkovinnou bombu**“ přestaly žrát a tím i mléko dávat. Toho stále více bylo třeba pro rozvíjející se obchodní síť tzv. „mléčných bufetů“, které koncem 80.let nechyběly v žádném i menším jak okresním městě...

Za dalšího „viníka“ původu BSE v ČR (a zřejmě i jinde ve světě) se snad ještě i v současné době některými odborníky považuje „kafilerní tuk“. Začalo to již při prvním výskytu BSE v ČR (Dušejov, červen 2001), když v našich médiích bylo tehdy například uváděno: „Vyslovená hypotéza- mléčná náhražka (sunaru) u 68 měsíců staré krávy mohla být již u telete zdrojem nákazy, protože do náhražky- sunaru mohl být přidáván kafilerní tuk...“- konec citátu. Avšak opět a u novorozených telat ještě více než u krav je třeba zdůraznit, že pro tato zvířata jsou „kafilerní výrobky“ zapáchající. Takže pokud by telata (do stáří cca 2-3 měsíců) měla v „sunaru“ kafilerní tuk, tak by si takového „páchnoucího“ nápoje ani nevšimnula.

Přitom kafilerní tuk již dávno, již před více jak 30 lety byl skutečně u nás a to u dojených krav ke krmení používán. Například v „**Krmných návodech**“ (56 stran) vydaných ZZN Praha (1973), s recepturami krmných směsí (KS) tehdy celostátně platných, je doporučováno používat KS pro dojnice s vysokou užitkovostí s názvem „Doplňková krmná směs pro dojnice s melasou a tukem“. Tato byla určena pro dojnice s užitkovostí nad 3 tisíce kg mléka za laktaci. Vzhledem k tomu že KS obsahovala 5% kafilerního tuku, tak v dodatku k návodu použití KS je uvedeno; „**Při aplikaci této směsi je třeba na ni vytvořit u dojnic nejprve návyk**. Z hlediska dosažení optimální užitkovosti je rovněž důležité to, aby při zkrmování KS nedocházelo k výkyvům v hodnotě krmné dávky...“- konec citátu. Z té doby z vlastní zkušenosti je mně známo, že pokud „návyk“ nebyl realizován, tak tehdejší vysoko-užitkové krávy přestaly žrát a tím i dojit...

Podobnou „štábní kulturu“ však ani o 10 let neměli v Británii, v době počátku šílení krav. Takže tamní farmáři vůbec nevěděli jakého „zajíce v pytli“ si kupují, takže o nějakém „návyku“ zřejmě ani nevěděli. Na základě toho se lze domnívat, zda vůbec byla MKM v Británii někde kravám zkrmována. Vyplývá to od farmáře (Ben Gill), tehdejšího prezidenta Národní farmářské unie (NFU) pro Anglii a Wales, když byl předvolán (30.4.

1998) k výpovědi sdělit své zkušenosti z 80.let, týkající se vzniku BSE. Stalo se tak zhruba až po 10 letech od začátků BSE v Británii, při vytváření spisu „The BSE Inquiry“ (říjen 2000; rozsah asi 4000 stran), v rámci určitého „zaprotokolování vzniku BSE“ - před očekávanou epidemií „šílení lidí“ v Británii. Ben Gill bývalý předseda výboru pro chov dobytka při NFU (1986- 1991) ve své výpovědi říká, že farmáři kupující krmné směsi, nevěděli jaký zdroj bílkovin (živočišný či rostlinný) je v krmné směsi použitý. Takže si vzpomíná, že na tuto závalu bylo upozorněno v jednom zápisu z jednání NFU v březnu 1983 (www.bseinquiry.gov.uk/files/ws/s047.pdf).

První významnější pochybnosti o „BSE infekci“ se objevily v Internetovém deníku „Daily Telegraph“ (30. května 2006)- článek s názvem „Skutečně vás to může zabít?“ (<http://www.telegraph.co.uk/connected/main.jhtml?xml=/connected/2006/05/30/eccow30.xml&sSheet=/connected/2006/05/30/ixconnrite.html>). Autorem byl vědecký redaktor Roger Highfield , který komentuje několik dalších infekční BSE teorií „odporujících“ výzkumných prací. Přitom hned jako první důkaz k jejímu zpochybnění, předkládá výsledky skotského Jeffreyho experimentu s ovci, z dubna 2006. Jeho článek se pro mne stal „impulsem“ k urychlenému sepsání mého webu; www.bse-expert.cz; viz jeho „zavěšení“ na internet koncem srpna 2006. Redaktor Roger Highfield připomíná, že již téměř před 10 lety byla udělena Nobelova cena vědci (lékař profesor Prusiner, Univerzita v San Francisku), který měl tak radikální myšlenku, že byla jeho kolegy až zpochybněována. Tato nedůvěra ostatních vědců spočívala zejména v tom, že označil za původce spongiformních onemocnění jako je scrapie ovcí, BSE skotu a vCJD lidí- „infekční prion“ jako zcela nový druh infekčního agens.

Ten však na rozdíl od virů, bakterií a parazitů neobsahuje žádný genetický materiál, takže není možné, aby se priony pomnožovaly. Vědecký redaktor „Telegraphu“ Roger Highfield připomíná i další výsledky výzkumných prací z posledních dvou let, které prokazují, že se profesor Prusiner a další vědci „dokladující hypotézu“ o infekčnosti prionů (masokostní moučky) mohli „pomýlit“. Dokonce je jeden z jeho závěrů ještě důraznější, protože říká, že v současné době, téměř 10 let od udělení Nobelovy ceny jsou i nadále pochybnosti k jeho hypotéze; v nejlepším případě se jeví jako „nekompletní“ v nejhorším případě dokonce až „nepravdivá“. Tímto až „konfrontačním sdělením“, které takto snad poprvé bylo „mezinárodně“ zveřejněno, jsem očekával, že se otevře „bouřlivější diskuse“, ohledně původu a šíření BSE jakož i vCJD.

Vzhledem k tomu, že zmíněný článek (podobně jako mnoho dalších) se tehdy v našich médiích neobjevil, připomenul jsem i tu „druhou stranu mince“ na stránkách českého OSLA (<http://www.osel.cz/index.php?clanek=2004&akce=show2&dev=1#diskuze>).

Je vhodné připomenout, že The Daily Telegraph jsou každodenní noviny distribuované po celém Spojeném království a rovněž na mezinárodní úrovni. V současné době je Daily Telegraph nejvíce prodávaným britským deníkem, s průměrným denním prodejem 842.912. Pro srovnání oběhu; 617.483 pro The Times; The Guardian 358.844; 215.504 pro The Independent. Bohužel, až téměř čtyři roky později, se ne bouřlivější, ale pouze „rozsáhlejší“ diskuse otevřela až na můj popud. Stalo se tak ve dnech 8.- 10.února 2010, kdy jsem v Telegraphu zveřejnil tři „značně obsáhlé“ komentáře ke článku; „Does vCJD still pose a major public health threat?“ (<http://www.telegraph.co.uk/health/healthnews/7168326/Does-vCJD-still-pose-a-major-public-health-threat.html>). Ještě nikdy se mně nepodařilo tak dalece „zasypat fakty“ redakci podobných významných světových novin, aby tak rozsáhlý komentář byla redakce ochotna zveřejnit. Je možné dodat, že jsem tímto rovněž jako „soukromý detektiv amatér“; obhajoval státní pokladnu United Kingdom v záležitosti „odškodňování úmrtí“ na vymyšlenou nemoc vCJD. Tu jak je z textu zmíněného článku zřejmé „vymyslel-

aplikoval“ pan profesor Knight, na kterého jsem zajímavě „upozornil“ prostřednictvím článků britského- skotského novináře Magnuse Linklatera..

Takže nedávno, začátkem února 2010 jsem shodou okolností rovněž v Daily Telegraph nejenže upozornil na tu druhou stranu mince, ale na základě citací ze světových vědeckých časopisů jsem v rozsáhlém komentáři upozornil až na vědecké fantazírování“ (ohledně BSE/ vCJD) zejména britských vědců, za podpory britské vlády. Rovněž tak a ještě podrobněji k tomuto problému jsem počínaje začátkem ledna 2010 začal zveřejňovat i komentáře i na webu zmíněného českého OSLA (<http://www.osel.cz/index.php?clanek=4806>).

Začátkem roku 2007 se opět v Británii- „kolébce BSE infekce“- začalo zřejmě něco měnit, pokud se týká „BSE vědecké hypotézy“. Vyplývá to z vlastní zkušenosti, protože dne 6.ledna 2007 byl „neobvykle rychle“ zveřejněn můj dopis adresovaný do redakce britského ekologického časopisu „Organic Researcher“ s názvem „BSE an alternative theory“ (<http://organicresearcher.wordpress.com/2007/01/06/bse-an-alternative-theory/>) a za pár dní později (10. ledna 2007) tam byl ve „Guardien Unlimited“ zveřejněn „neobvykle dlouhý“ článek s názvem „Should we still be worried?“(Měli bychom být i nadále strašeni?) (<http://www.guardian.co.uk/g2/story/0,,1986657,00.html>).

Je třeba zdůraznit i neobvykle probíhající (noční jednání) o důležitém problému (BSE); s urychleným předáním výsledků- nóty (další den) z jednání vědců ze „špičkových výzkumných ústavů“ - předsedovi britské vlády. Ve zprávě či nótě se přímo popírá 10letá vládní kampaň o ujišťování obyvatelstva, že nějaká infekce, která vyvolala rychlé a fatální onemocnění mozku u téměř 200 tisíc kusů skotu (převážně krav)- že by měla znamenat smrtelnou hrozbu pro lidské zdraví. V notě se připomíná, že 20. března 1996 bylo oficiálně oznámeno, že v Británii hrozí přenos BSE na lidi (vCJD), avšak aniž by byla k dispozici nějaká vědecká fakta. Takže jen spekulace vedly k tomu, **že oběti na lidských životech dosáhnou až strašných (apokalyptických) rozměrů.** Tato hrozivá předpověď se však nevyplnila... (pozn.: v období 2005 a 2006 zemřelo v Británii na vCJD- celkem jen 10 lidí!).

Dále se ve zprávě říká; i když byly vynaloženy „biliony“ za účelem chránit zdraví lidí a britský masný průmysl – tak důležité otázky zůstávají nezodpovězeny. Původ nemoci BSE? Záhada. Počet lidí infikovaných vCJD? Záhada. Riziko, že skrytým onemocněním se infikuje ostatní lidská populace? Opět záhada. Vědci se shodli na tom, že příběh (story) o BSE v Británii je případem ke studiu „**dravé intenzifikace“ při zvyšování efektivnosti zemědělství.** Kdy vládním úředníkům jim vyhovující chování a povýšenecká opatrnost byla šířena na veřejnost, při vysvětlování „možného rizika“. Kdy politici nevěděli co dělají vědci a naopak; takže se vlastně nezná (BSE); odkud onemocnění přišlo, jaký byl jeho rozsah, co bylo jeho příčinou...Takže se vlastně „neví nic“; což již od samého počátku mohlo být způsobeno neschopností příslušných britských vědců, kteří při prvotní diagnostice BSE (koncem 80. let) „selhali“. Je třeba ještě doplnit, že toto **zajímavé „vědecké setkání“ zveřejněné ve Guardian Unlimited-** nebylo již v žádném dalším britském ani jiném světovém tisku „přetlumočeno či komentováno“.

Po zveřejnění alternativní „BSE neinfekční teorie“ v bulletinu VÚCHS Rapotín (březen 2001), přikročil jsem v tomto vědecko-odborném periodiku k popsání určitých vztahů při zjišťování BSE nejen v ČR, ale i ve světě v poměrně rozsáhlém (23 stran) článku; **Nervová onemocnění přežvýkavců v souvislosti s jejich výživou nebo již jen „story“ o BSE?** (prosinec 2002), věnovaném mému učiteli výživy zvířat emerit. prof. Jaroslavu Kábrtovi, **při příležitosti oslav jeho 100. narozenin.** Z hlediska historie BSE je zajímavý následující úryvek z tohoto článku;

“Co lze k tomuto (pozn.; testování BSE) říci, jedná se o logický náhled, **nebo se za tím skrývá ekonomika- politika? Z hlediska celosvětového to mohou být například USA, které již ze současné situace ekonomicky těží.** Takže již zanedlouho se může stát, že jen americké hovězí maso bude považováno za “bezpečné“, **jen americký lid bude mít nejkvalitnější hovězí maso.** To však bude trvat jen do té doby; dokud se i v médiích nebude podstatně výrazněji upozorňovat na výše uváděné aspekty, týkající se „nálezu prionů“ v mozku krav. A sice na to, že ani například v ČR (kde na rozdíl od USA se v podstatě nevyskytují klinické příznaky nervového onemocnění u skotu) se BSE nevyskytovala. Avšak jen do té doby, než se „plošně“ začaly vyšetřovat krávy starší třiceti měsíců. A v tom je právě ten „háček“, **protože v celých oproti nám „obrovských“ USA se ročně vyšetřují řádově jen „stovky“ kravských mozků = cca pouhý jeden tisíc vzorků za rok!** To je možné citovat z Internetu zhruba následovně: od roku 1990, více než 60 veterinárních laboratoří „napříč“ celými Spojenými státy, pokračuje ve vyšetřování „stovek“ mozků skotu ročně, avšak jen v případech podezření na nervové onemocnění. Zdálo by se, že se jedná o nějaký „překlep“, že až tak zanedbatelný počet kravských mozků se v 60 USA laboratořích vyšetřuje na BSE- vždy jen výskyt klinických nervových příznaků u krav tam musí být početnější („grass tetany“- východní pobřeží USA...)...Zákaz zkrmování MKM přežvýkavcům ve všech zemích EU již trvá cca 7 let (od července 1994). Že by až po sedmi letech „inkubace“ došlo v Evropě k rozšíření BSE? (rok 2001). Nebo že by byla **jednoduchá byt' nevědecká odpověď: „kdo hledá ten najde“ s doplňkem; a ten kdo již „infekční priony“ našel, již větší pozor si dává?...- konec citátu.**

Přesně za rok o vánocích 2003 se moje neblahé tušení a začátek až nevídaného finančního krachu U.S. hovězího masa – potvrdilo. V USA ve státě Washington byl 23. prosince 2003 zjištěn první případ BSE, přičemž jen za období 2004 až 2007, byly v USA ztráty v souvislosti s BSE (obchod s hovězím ve světě) až obrovské (<http://www.beefusa.org/NEWS/TradeRestrictionsCostCattlemen11BillionInLostSales36991.aspx>). Nedávno jsem však v komentáři upozornil, že tyto obrovské ztráty byly „zbytečné“ protože BSE není infekční onemocnění, takže hovězí maso je nejen v USA, ale na celém světě „bezpečné“ (<http://www.news-medical.net/news/20090923/Report-outlining-global-weaknesses-in-preventing-deadly-diseases.aspx>).

Do Severní Ameriky však „BSE infekce pronikla“ již o několik měsíců dříve, když **první případ BSE byl zjištěn v Kanadě, v květnu 2003 (i když tam do té doby bylo na BSE testováno pouhých cca 10 500 kusů skotu).** Do září 2009 tam bylo zjištěno již 16 pozitivních případů, když na BSE bylo testováno pouhých cca 230 tisíc kusů skotu. V posledních letech to je v Kanadě 50- 60 tisíc vzorků ročně při stavu cca 15 milionů skotu (<http://www.inspection.gc.ca/english/anima/heasan/disemala/bseesb/surv/surve.shtml>).

Došlo tam však ke snížení stavů, protože v roce 2005 bylo v Kanadě cca 17 milionů kusů skotu; přičemž od května 2003, po zjištění prvního případu BSE, **tam denně po „ztrátě obchodu s hovězím“; dochází ke ztrátě cca 11 milionů CAD** (http://www.prioninstitute.ca/forms/ALSI_Presentation.pdf).

V USA bylo a stále je na BSE testováno ještě podstatně méně skotu, když ročně to je pouhých cca 40 tisíc kusů, po zjištění prvního případu BSE koncem prosince 2003- do září 2009 byly zjištěny 3 pozitivní kusy (<http://www.vegsource.com/talk/madcow/messages/1001797.html>). Takže je **testováno méně než 1% ze cca 35 milionů poráženého skotu ročně, při stavu cca 97 milionů skotu !** Přitom stavy skotu se tam od roku 2005 (cca 94,5 milionu kusů) do roku 2007 zvýšily na 97 milionů. Spotřeba hovězího masa v USA se však v souvislosti s výskytem BSE nezměnila, takže v letech 2002 až 2009 zůstala na stejné úrovni; 27 až 28 bilionů poundů ročně (<http://www.ers.usda.gov/news/BSECoverage.htm>). Je tomu tak tím, že na rozdíl od EU tam

vědecké i laické odborné kruhy; **již od začátku 90.let do dneška US obyvatelstvo „svorně“ upozorňovali a stále upozorňují, že tam mají BSE pod kontrolou a lidem nic nehrozí.** Přitom až do konce roku 2001- celkem za 12 let (kdy již jeden rok v EU probíhala „honba na šílené krávy“) bylo v USA v 60 laboratořích, za asistence 250 „státně“ vyškolených veterinářů- vyšetřeno na BSE celkem 16829 kusů skotu (v průměru pouhých cca 1400 vzorků ročně!). Takže i každý laik by měl k tomuto doplnit; naprosto „zanedbatelné číslo“ v zemi, kde se chová téměř 100 milionů kusů skotu... Viz například stav cca 1,4 milionu kusů skotu v ČR a cca 1,5 milionu vzorků vyšetřených na BSE v ČR, od června 2001.

Na straně druhé však ministerstvo zemědělství USA (USDA)- po zjištění BSE, již od roku 2004 brání „soukromým iniciativám“ v testování BSE (na podobné úrovni jak tomu je ve státech EU) jatkám (společnost Creekstone) ve státě Kansas, **i když tyto to chtějí provádět na vlastní náklady** (<http://www.creekstonefarms.com/news.html>). Takže například tam se moje „předtucha“ (ten kdo již „infekční priony našel, již větší pozor si dává...“) z konce roku 2002, skutečně realizovala a také i nadále uplatňuje. Vláda USA však ještě významněji šetřila a stále šetří, když nepřistoupila na zákaz zkrmování MKM, jejíž roční spotřeba se tam od roku 1990 (6,5 bilionů poundů) jen málo snížila na 5,5 bilionů poundů v roce 2007 (<http://www.ers.usda.gov/Publications/LDP/2008/08Aug/LDPM17001/ldpm17001.pdf>), **jak vyplývá ze studie USDA ze září 2008.**

Takže orientačně řečeno to ročně bylo cca 6 bilionů poundů= cca 13 milionů tun MKM, přičemž cena MKM se za celou tuto dobu pohybovala okolo 200- 300 USD za tunu. Takže pokud by v USA bylo přikročeno k zakazu zkrmování MKM, po zjištění BSE koncem roku 2003, lze snadno vypočítat další účet i za tuto „bezpečnost“- kolik by to pro US daňové poplatníky představovalo bilionů USD, počínaje rokem 2004.

V této souvislosti týkající se států EU, vyplnila se již také moje další „předtucha“ (týkající se „genetické modifikace“ při zakazu zkrmování MKM), když jsem v březnu 2004 a potom i květnu 2004 (časopisy; Výzkum v chovu skotu -Rapotín a Zvěrokruh -Brno) připomenul a napsal následující;

„Od roku 2003 se opatření (EU) ještě zpřísnila tím, že masokostní moučka (MKM) byla zcela vyřazena z potravního řetězce. V mezinárodním časopise „Feed Tech“ (2002;č.9-10,str.8) bylo poukázáno na to, jak značnou finanční částku bude představovat zákaz zkrmování MKM hospodářským zvířatům, ve státech EU. Při ročním zpracování 16 milionů tun kadaverů a jateckých odpadů to představuje následující ztráty (euro/ rok):

- za ušlý zisk z prodeje MKM = 1,5 bilionu
- za nákup „náhradních“ rostlinných bílkovinných krmiv = 700 milionů
- za destrukci materiálu, jeho zpracování na MKM v kafilerích, za spálení MKM (v cementárnách) = 3 biliony.

Přitom ve prospěch takového rozhodnutí jsou v podstatě jen „hypotézy“ o tom, že MKM „může“ obsahovat infekční priony a ty potom opět „hypoteticky“ mohou být příčinou nevyléčitelných spongiformních encefalopatií u lidí.

Na straně druhé (nehledě na výše uváděné finanční ztráty; dále potom i ztráty za neškodné odstranění „specificky rizikového materiálu“...) však v neprospěch rozhodnutí o zakazu zkrmování MKM jsou tato „fakta“:

- již během několika desetiletí byla „obrovským biologickým pokusem“ prověřena **zdravotní nezávadnost MKM** s ohledem na kvalitu krmiv pro zvířata a na zdravotní nezávadnost zvířecích produktů pro lidskou výživu
- **je otázkou jaký vliv bude mít ve výživě zvířat zmíněná náhrada MKM „geneticky upravenými“ rostlinnými krmivy (sója)**

- další otázkou je riziko „nedisciplinovanosti“ chovatelů zvířat i zpracovatelských podniků při předávání materiálu kafileriím, za který musí zaplatit (kontaminace životního prostředí infekčním materiálem...)- konec citátu.

Teprve až nedávno, koncem roku 2008, za francouzského předsednictví v EU, se očekávaná „předtucha“ vyplnila, takže geneticky upravená sója se již skutečně z Ameriky do zemí EU dováží

(<http://www.reuters.com/article/environmentNews/idUSTRE4B33GO20081204>), aniž by o tom česká odborná či laická média o BSE- MKM, v souvislosti s „bezpečností“ potravin, nějak významněji informovala. Přitom USA, které po Brazílii jsou největším exportérem sóji a kde se „geneticky upravená“ sója již více let produkuje, tak tam je MKM při krmení „monogastrů“ stále uplatňována...

V této souvislosti jsem nedávno v únoru 2010, po šesti letech, v diskusi na téma [Pravda o kuřatech na českých pultech: Proč místo masa kupujeme vodu](http://domaci.ihned.cz/c1-40613210-pravda-o-kuratech-na-ceskych-pultech-proc-misto-masa-kupujeme-vodu) (<http://domaci.ihned.cz/c1-40613210-pravda-o-kuratech-na-ceskych-pultech-proc-misto-masa-kupujeme-vodu>)

připomenul následující;

Dávno pryč je doba totalitně celostátně platných receptur krmných směsí (KS) pro výkrm kuřat v bývalé ČSFR, kdy bylo možné zjistit- vědět čím a jak (procenticky...) jsou kuřata od Aše až po Michalovce vykrmována. Tehdy nejen v bývalé ČSFR, ale například i v USA kuřata dostávala v KS po cca 2,5% rybí a masokostní moučky (MKM). V USA tento stav i nadále trvá, u nás v Evropě (EU) už to je pouze "syntetika", kdy zmíněné bílkoviny jsou nahrazovány syntetickými aminokyselinami. Navíc, dnes je složení KS "zamlžováno obchodním tajemstvím", jsou však i sdílnější výrobci KS pro výkrm kuřat, kteří uvádějí například následující složení výroby; pšenice, kukuřice, sojový extrahovaný šrot toastovaný, kukuřičné klíčky škrobárenské, kukuřičný lepek, uhličitán vápenatý, chlorid sodný, monohydrogenfosforečnan vápenatý, dihydrogenfosforečnan vápenatý, mravenčan vápenatý, Vitamíny A, D, E, butylhydroxanison, kyselina citrónová, kyselina fosforečná, mono a diglyceridy, oxid měďnatý, Livol classic. Upozornění: tento produkt obsahuje GMO (geneticky modifikované organismy), L-lysin, monohydrochlorid, D,L-methionin, L-threonin a premix doplňkových látek. Je vhodné připomenout, že zmíněná plná "syntetika výkrmu kuřat" začala od listopadu 2003, kdy byla i v ČR vyřazena MKM z výživy brojlerových kuřat, na základě "vědecké hypotézy" o příčině britské MKM v záležitosti "šílení krav- lidí". Více k tomuto ekologickému problému na webu; www.bse-expert.cz

Takže v zemích EU z hlediska „bezpečnosti potravin“ v záležitosti zjištění BSE a vynakládaných financí tomu je jinak než například v USA. **Příkladem mohou být „K-jatky“ v ČR, které z vlastní iniciativy, s finanční podporou Mze ČR a za „potlesku médií“ začaly testovat na BSE veškerý tam porážený skot starší 30 měsíců, začátkem roku 2001.** A již zanedlouho v červnu 2001 to byla „pastva“ pro česká ať odborná či laická média, když i soukromé vrtulníky ze „zvědavosti“ nalétávaly nad „infekční vatrou“ spalovaných krav v Dušejově na Jihlavsku, kde byl zjištěn první případ BSE v ČR. Naopak však, poslední, velice důležitý a zajímavý **30. případ výskytu BSE (květen 2009) v Oldřišově na Opavsku zůstal téměř neznámý, protože naše celostátní média (TV, noviny...) o něm veřejnost neinformovala.**

Vývoj ve výskytu BSE (2001 až 2009) v ČR byl následující;

	Zvíře	Stáří v měsících	Diagnoza BSE ze dne	Počet Utracených krav	Místo	Okres
1.	kráva	68	5.6.2001	134	Dušejov	Jihlava

2.	kráva	72	21.8.2001	8 Světnov	Žďár nad S
3.	kráva	65	25.9.2002	15 Deblín	Brno-ven.
4.	kráva	81	2.10.2002	22 Šestajovice	Praha- vých
5.	kráva	76	6.5.2003	5 Dolní Lažany	Třebíč
6.	kráva	100	17.10.2003	34 Repešín	Prachatice
7.	kráva	42	21.10.2003	874 Syřenov	Semily
8.	kráva	46	14.11.2003	250 Velké Němčice	Břeclav
9.	kráva	61	17.1.2004	248 Trstěnice	Svitavy
10.	kráva	81	16.4.2004	62 Dolní Dobrouč	Ústí nad Orlicí
11.	býk	47	6.5.2004	1 Horní Planá	Č.Krumlov
12.	kráva	53		241 Všeň	Semily
13.	kráva	59	21.7.2004	143 Vojice	Jičín
14.	kráva	99	27.8.2004	92 Dmýšstice	Písek
15.	kráva	82	25.10.2004	43 Lubná	Svitavy
16.	kráva	60	25.1.2005	340 Dolní Němčí	U.Hradiště
17.	kráva	52	1.2.2005	258 Hodice	Jihlava
18.	kráva	59	4.4.2005	217 Trhový Štěpánov	Benešov
19.	kráva	56	6.6.2005	192 Neplachovice	Opava
20.	kráva	73	22.6.2005	120 Studenec	Semily
21.	kráva	64	20.10.2005	43 Radenín	Tábor
22.	kráva	58	25.10.2005	300 Krásná Hora	Příbram
23.	kráva	57	23.11.2005	34 Krásná Hora	Příbram
24.	kráva	81	30.1.2006	50 Lubná	Svitavy
25.	kráva	72	28.11.2006	111 Semily	Semily
26.	kráva	80	5.12.2006	75 Chocnějov	M.Bolesla
27.	kráva	136	10.9.2007	5 Slatina	Ústí nad Orlicí
28.	kráva	119	19.12.2007	23 Fojtovice	Teplice
29.	kráva	66	27.3.2009	120 Roprachtice	Semily
30.	kráva	59	12.5.2009	13 Oldřišov	Opava

Celkem

4073

Takže celkem bylo utraceno a v cementárnách v podobě MKM spáleno 4072 vysokoužitkových krav a jeden plemenný býk. **Na příkladu posledních dvou případů v roce 2009, lze však i v ČR konstatovat, že za příčinu „BSE infekce“ nelze považovat či „podezřívát“ byt' i jen nějaké pozůstatky britské infekční MKM,** protože již dávno před narozením postižených zvířat, MKM z českých kafilérií putovala „přímou cestou“ do vysokých cementárských pecí. Podobná situace již byla zjištěna i jinde ve světě, počínaje Británií, avšak u nás v ČR je třeba opět zdůraznit, že nelze pochybovat o „precisnosti“ realizovaného zákazu zkrmování MKM, pod kontrolou příslušných státem placených úředníků...

Aniž bych koncem roku 2007 věděl, že něco takového bude v roce 2009 přímo „doma potvrzeno“, připravil jsem tehdy text k aktivní účasti na 29.Světovém veterinárním kongresu, který je v celém rozsahu zveřejněný na mém webu www.bse-expert.cz (http://www.bse-expert.cz/pdf/Veter_kongres.pdf). V době, kdy jsem cestoval po Kanadě- USA, v srpnu 2008 zveřejnila SVS Praha ochranná opatření přijatá v ČR vzhledem k BSE. Jsou tam připomínána různá opatření (již od roku 1962) týkající zdravotní nezávadnosti masokostní moučky (MKM) vyráběné na území ČR. Je tam uvedeno i jedno důležité „datum“; když s platností od 1.4.2002 bylo vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 343/2001 Sb. nařízeno oddělení

výrobních a balících cest pro krmné směsi určené pro přežvýkavce (<http://www.svscr.cz/index.php?art=929>). Avšak ještě důležitější „datum“ a to 1. listopad 2003 tam uvedeno není. Týká se to další vyhlášky č.283/ 2003, na základě které byl vydán **zákaz používání MKM do krmných směsí pro všechna zvířata, takže tato od 1.11.2003 byla zcela vyřazena z „potravinového řetězce“** (<http://www.svscr.cz/index.php?art=275>).

Jak se tehdy na zmíněném světovém kongresu vše vyvíjelo, to bylo popsáno v periodiku „Bludovan“ č.10/2008/str.7-8/ (<http://www.bludov.cz/bludovan/pdf/B-10-08.pdf>). Z toho něco ve stručnosti o tom, jak jsem v kanadském Vancouveru „poukázal na veterinární rozmanitost“ následovně;



Prvním významnějším připomenutím webu ve světě bylo zaregistrování publikace (listopad, 2007) s názvem „Neurodegenerative Diseases and Schizophrenia as a Hyper or Hypofunction of the NMDA Receptors“, která byla přijata vědeckou radou 29. Světového veterinárního kongresu, který se konal koncem července 2008 v kanadském Vancouveru. Tam jsem také **jako jediný „prezentér“ nejen za Českou republiku, ale dokonce za celou „Visegrádskou čtyřku“ vystupoval**. Je třeba zdůraznit, že i z ostatních evropských zemí tam jen málo bylo „prezentérů“; a to jak při vystoupení v podobě přednášky (oral presentation), tak v podobě posterového sdělení (poster presentation).

Světový veterinární kongres však neslouží jen k výměně informací o novinkách veterinárního výzkumu, ale je také příležitostí k setkání představitelů veterinární profese z celého světa. Takže se kongresu rovněž účastnil prezident a viceprezident Komory veterinárních lékařů ČR. Otázkou však je „neúčast“ představitelů naší vědy a vysokého veterinárního školství, když se v roce 2013 má v Praze uskutečnit 31. Světový veterinární kongres. Oproti tomu další **zvláštností je moje účast, když jsem se kongresu aktivně účastnil za obyčejnou vesnickou „Veterinární ambulanci“ (viz kopie textu v příloze- na konci textu)**. Tím jsem se stal výjimkou, protože ostatní ze cca 340 „prezentérů“ byli zástupci veterinárních; univerzit, výzkumných pracovišť, státních úřadů, klinik...

Další snad ještě důležitější výjimkou bylo to, že moje vystoupení neslo název „Neurodegenerativní onemocnění a schizofrénie jako hyper a hypofunkce NMDA receptorů“. Přitom se jednalo o shrnutí (review) posledních poznatků vědy s upozorněním na to, že **neurodegenerativní onemocnění jako je BSE, lidská forma BSE (vCJD) a další tzv. „infekční prionové nemoci“, nemusí být infekčního původu, jak je ještě stále v celém světě „vědecky- hypoteticky“ zdůvodňováno**. Dále potom toto vystoupení snad „nejtypičtější“ ukazovalo na to, že zmíněný kongres byl skutečně zaměřený na „Celebrate our diversity“, protože jako jediné se zabývalo velice závažným a zatím neléčitelným onemocněním jak u zvířat (BSE), tak u lidí (Alzheimerova choroba, schizofrénie...), které k diskusi na světovém fóru předkládal veterinář. Tato výjimečná prezentace hypotézy o původu zmíněných nemocí, odporující současným proklamacím vědy byla zřejmě umožněna právě v Kanadě z toho důvodu, že jen tam z hlediska celosvětového je výskyt BSE stále na vzestupu. **Takže tam nedochází k tak úspěšné eradikaci BSE po vyloučení masokostní**

μούčky z potravinového řetězce- jako tomu je v Japonsku či v Německu, jak bylo rovněž na kongresu prezentováno.

Organizátoři kongresu po dobu posledních pěti let pracovali na společném vystoupení zástupců privátních a veřejně činných veterinářů. A to pod heslem; Jeden svět, jedno zdraví, jedna medicína. Program kongresu odpovídal hlavní myšlence či heslu kongresu „Celebrate our diversity“, když vystoupení na kongresu představovalo široký okruh veterinární činnosti; počínaje rozsáhlou problematikou nemocí ryb, přes nemoci domácích a hospodářských zvířat a hygienou potravin konče. Že se skutečně jednalo o značně širokou problematiku, to je patrné z toho, že celkem bylo prezentováno asi 220 přednášek a 120 posterových sdělení z celého světa, zejména však z USA a Kanady; přičemž celkový počet účastníků kongresu byl téměř tři tisíce.

Po mém návratu z Kanady- USA, v říjnu 2008 Státní veterinární správa (SVS) Praha uváděla, že se musí vyšetřovat všechny zdravý jatečný skot starší 30 měsíců a nutně poražené kusy starší 24 měsíců. Podmínkou pro zvýšení věkové hranice na 48 měsíců je úplný zákaz zkrmování MKM pro hospodářská zvířata po dobu nejméně šesti let, ucelené testování na BSE nejméně po stejnou dobu, systém pro sledování a identifikaci zvířat funkční opět nejméně šest let a **příznivá situace ve výskytu BSE**. Toto vše mělo být splněno koncem roku 2009 (<http://www.svscr.cz/index.php?art=3218>). Tehdy skutečně příznivá situace ohledně dalších výskytů BSE v ČR byla (poslední výskyt BSE byl zjištěný v prosinci 2007) , **letitá pečlivá testace BSE českých veterinářů- úředníků rovněž, při zřejmě „nejperfektnější evidenci“ v rámci EU**.

Avšak bohužel, **koncem března 2009**, koncem první poloviny našeho předsednictví v EU se však situace změnila, když **byl zjištěný 29.případ BSE v ČR na Semilsku**. (<http://www.novinky.cz/domaci/165029-na-semilsku-se-objevila-nemoc-silenych-krav.html>). Z té doby je vhodné alespoň něco citovat z našich médií následovně; „Na Semilsku se objevila nemoc šílených krav (Novinky.cz; 27.3.2009). Česko zaznamenalo v pořadí 29. případ bovinní spongiformní encefalopatie (BSE). Nemoc šílených krav stihla dojnici Zemědělského družstva z Roprachtic na Semilsku. **Oblast doposud nejfrekventovanějšího výskytu BSE v Česku a možná ve světě představuje okres Semily**. Veterináři zde od roku 2003 v okruhu zhruba třiceti kilometrů diagnostikovali sedmou šílenou krávu patřící do rizikové lokality. Roprachticím na podzim 2006 předcházela uhynulá dojnice v podniku Agrocentrum Jizeran, a.s. Semily a kus poražený na jatkách v Železném Brodě. Případy už tehdy zamotaly řadě odborníků hlavy. "Takovou frekvenci BSE neměli nikde v republice. **Krmivo dodávané na Semilsko patrně obsahovalo nějaký negativní prvek,**" konstatoval tehdy ředitel Krajské veterinární správy (KVS) v Liberci Josef Král. "Poslední případ z Roprachtic nemá rozumné vysvětlení, zvláště **když nakažená dojnice (stáří 66 měsíců) se narodila půldruhého roku po zákazu zkrmovat masokostní moučky představující nejpravděpodobnější zdroj nákazy,**" dodal Václav Švihel z liberecké KVS. Zemědělce v Roprachticích čeká nucená redukce více než třisetilavého stáda dojnic. "Nelze říci, kolik kusů čeká nucená porážka. Veterináři mluví o dvou stovkách. Tolik to u nás zdaleka nebude. Řada dobytčat představujících rizikovou skupinu s nakaženou dojnicí je prodaná a probíhá jejich dohledávání," přiblížil Oldřich Novák z roprachtického družstva. - konec citace z Novinek.cz.

Na toto zajímavé zjištění **jsem do „Novinek“ poslal následující dva komentáře (ty bohužel, s celou „skromnou diskusí“ byly za několik dní „vymazány“);**

Pátek, 27.března 2009, 21:59:

„Papouškujeme- opisujeme pochybné světové vědecké hypotézy o původu a „infekčnosti“ nemoci šílených krav (BSE) a strašíme tak lidskou formou BSE. Například v Anglii, kde jen tam na světě v období 1986- 1996, se skutečně vyskytlo šílení desetitisíců krav; tak až teprve

po zveřejnění (1996) v dnes již „pochybném“ vědeckém časopise LANCET- teprve potom se britské obyvatelstvo o šílení jejich krav dozvědělo. Avšak i naše obyvatelstvo, lépe řečeno daňoví poplatníci si neuvědomují, jak je možné vybíjení „vysokoužitkových, krav“ v okruhu zhruba 30 kilometrů na „Semilsku“, kde od října 2003 došlo k následující likvidaci- spálení krav cemetárnách; Lomnice nad Pop. (10/2003)- 874 krav; Všeň (01/2004)- 241 krav; Vojice (07/2004)- 143 krav; Studenec (06/2005)- 120 krav; Semily (11/2006)- 111 krav; Chocnějov (12/2006)- 75 krav; Roprachtice (03/2009)- cca 200 krav. Takže celkem 1764 vysokoužitkových krav, což představuje český rekord, když z nějakých celkem 4150 na „BSE vybitých“ krav to představuje cca 42 %!!! V tomto směru se zcela určitě jedná o světový rekord, protože zcela určitě ani v Anglii (jen tam se v podstatě ve větší míře BSE vyskytlo z hlediska United Kingdom); v tak zanedbatelném prostoru, nebylo na BSE tolik krav utraceno- spáleno v cementárnách. Jedná se však o „zdánlivý rekord“. PROCŮ? Protože v žádné ze sedmi uváděných lokalit; se u BSE pozitivních krav nezjistili klinické příznaky šílenosti. Takže žádnou masokostní moučku naše krávy nežraly a dokonce ani nešíleli a přitom naši úředníci stále tvrdí pravý opak. **Přitom však naši politici- ekonomové přemýšlí o tom, jak naplnit státní pokladnu. Moje doporučení; využít našeho předsednictví v EU a „zrušit BSE infekčnost“.** Nepochybuji, že rádi se připojí i Severoameričané. Bližší informace o tom lze zjistit na mém webu www.bse-expert.cz, z něhož bylo v cca 70 státech světa „zkopírováno“ již cca 2 tisíce MB textu“- konec citátu.

Pátek, 27.března 2009, 23:25:30

„Co ještě lze dodat- říct k názoru ředitele KVS – že takovou frekvenci BSE neměli nikde v republice a že **krmivo dodávané na Semilsko patrně obsahovalo nějaký negativní prvek** ? Podle mého názoru se o žádný „záračný prvek“ nejednalo. Jednalo se však zřejmě o **nadbytek bílkovin v krmné dávce vysokoužitkových krav.** Mohlo se však jednat o „myšlenky- ideály“ nějakého odborného "krmivářského" poradce, který v regionu působí. Velice konkrétně jsem na tento „prvek“ upozornil v Časopise komory veterinárních lékařů ČR (Zverokruh), v srpnovém vydání 2004. Tehdy jsem upozornil na to, že v naší krmivářské praxi vysokoužitkových krav (možná právě na Semilsku) se ještě i v té době poukazovalo na doporučení z publikace „Total mixed rations and supercows“ (USA, srpen 1994). Přitom jsem také upozornil na to, že v této publikaci bylo v podstatě „zprofanováno“ doporučení nadbytku bílkovin pro krávy na základě USA normy (NRC) z roku 1989. **Takže dokonce až po osmi letech z této v USA již „zapomenuté publikace“, bylo koncem roku 2002 (časopis „Farmář“,č.11) naší krmivářské praxi doporučeno- připomenuto, že kravám vysoký příjem bílkovin neškodí.** Přitom však dnes i „lidem-laikům“ je známo, že příjem nadbytku bílkovin u nich vyvolává vysokou- zdraví škodlivou hladinu močoviny v krvi. Ve zmíněném doporučení našeho „odborníka pro výživu krav“ bylo tehdy v časopise Farmář napsáno: „Převažuje názor, že vysoký obsah močoviny v mléce znamená nadbytek dusíkatých látek v krmné dávce a že tento nadbytek poškozují vnitřní orgány dojnic. V praxi se ukazuje, že tento názor velmi často nemusí odpovídat skutečnosti... Jsou chovy, kde se dlouho drží močovina v mléce na vysoké úrovni, kolem 7-8 mmol/l, přesto jsou zvířata zdravá a k poškození jater nedochází...“. Takže podle mého názoru světová priorita spočívá ne pouze ve výskytu BSE na malém území Semilsku, ale ve vybíjení stovek „zdravých vysokoužitkových krav“. **Takže původcem BSE není snad až do omrzení opakovaná „britská“ masokostní moučka, ale nadbytek bílkovin“** - konec citace.

Poněkud stručnějším- méně adresným komentářem do „diskuse“ jsem poslal i do dalších pěti médií v ČR (ty do dneška zůstaly zachovány), viz například podobný text diskuse v „Týdnu.cz“; (http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/veterinari-zjistili-nemoc-bse-u-kravy-v-chovu-na-semilsku_112056_diskuze.html?id_diskuze=137325&akce=show) ;

„Zajímavý však je již sedmý výskyt BSE v okruhu pouhých cca 30 kilometrů na „Semilsku“, kde od října 2003 došlo k následující likvidaci vysokoužitkových krav; Lomnice nad Pop. (10/2003)- 874 krav; Všeň (01/2004)- 241; Vojice (07/2004)- 143 ; Studenec (06/2005)- 120; Semily (11/2006)- 111 ; Chocnějov (12/2006)- 75 ; Roprachtice (03/2009)- cca 200 krav. Takže celkem 1764 vysokoužitkových krav, což představuje cca 42 % z celkem cca 4150 na BSE v ČR utracených krav!!! Přitom v žádné z uváděných lokalit; se u BSE pozitivních krav nezjistili klinické příznaky šílenosti (podobně jako v rámci celé ČR). Například v Anglii byly od roku 1986 zjištěny desetitisíce případů s příznaky šílenosti krav, aniž by tam někdy bylo prokázáno, že původcem nemoci byla masokostní moučka (MKM). Rovněž tak tomu je i v ČR, přičemž tato poslední „infikovaná kráva“ se narodila až po oddělení výrobních-přepřavních kapacit pro výrobu krmiv pro přežvýkavce v roce 2002. **Takže malý prostor** „Semilská“ se již dávno měl stát pracovištěm pro „detektivy“, kteří by detailně pátrali po vinících, kteří porušili zákon o zákazu zkrmování MKM. A nebo se nabízí další varianta, že MKM nemá nic společného s BSE! Opatření při vyřazení MKM z výroby krmných směsí představují obrovské finanční ztráty v době; kdy politici- ekonomové v EU přemýšlí o tom, jak naplnit „evropskou pokladnu“. Moje doporučení; využít našeho předsednictví v EU a „zrušit BSE infekčnost“. Viz pochybnosti o infekčnosti BSE na; www.bse-expert.cz „- konec citátu.

Další diskusní příspěvky z téhož dne (28.3. 2009);

ČT 24; (<http://www.ct24.cz/domaci/49834-veterinari-odhalili-na-semilsku-kravu-s-bse/>)

Deník; (http://www.denik.cz/z_domova/bse-nakazena-krava-semilsko20090327.html)

Lidovky; (http://www.lidovky.cz/veterinari-zjistili-u-kravy-nemoc-bse-dxi-ln_ekonomika.asp?c=A090327_130622_ln_ekonomika_mtr)

iDNES; (http://zpravy.idnes.cz/na-semilsku-se-objevila-nemoc-silenych-krav-nakazu-odhalily-testy-po-porazce-lw1-domaci.asp?c=A090327_120646_domaci_jba)

Tehdy koncem března 2009 jsem předpokládal, že nastala příležitost, **že to na příkladu výskytu BSE v ČR skutečně „Evropě osladíme“**, nejen nějakými obrázky či frázemi, **ale konkrétně a významně finančně**. Takže využijeme našeho předsednictví v EU a poukážeme na vlastní zkušenosti o „neúčinnosti“ zákazu zkrmování MKM. Bohužel, stal se pravý opak; na zmíněné komentáře nikdo nereagoval a naopak naši představitelé v EU naše údajné úspěchy s „tlumením BSE“ po již více jak 5 letech, po „totální eliminaci“ MKM; použili k „podpoře“ od samého počátku „vymyšlené“ pseudovědecké hypotézy o původu a šíření BSE (<http://www.svsr.cz/index.php?art=3730>).

K mému dalšímu překvapení jsem však **až začátkem srpna 2009 na internetu zjistil, že na Opavsku byl v květnu 2009 zjištěný další, již 30.případ BSE v ČR** (<http://www.denik.cz/regiony/nemoc-silenych-krav-ostatni-kravy-byly-zdrave.html>). . K tomu jsem již žádné komentáře neposílal, protože již by nebyly aktuální a navíc také, při „nulové“ odezvě (Evropě to „osladíme“) po mých komentářích k předchozímu případu BSE na Semilsku, pokládal jsem to za zbytečné. Dále i vzhledem k tomu, že o tomto posledním případě BSE se **již zmiňovala jen regionální média na Opavsku**, jen tam se farmář pan Klapetek stal známým tím, že jeho stádo vysokoužitkových krav, jakož i BSE postižená kráva- neměla možnost ani jen někdy vedle obávané MKM „ležet“....

I pan Klapetek tehdy novinářům z Opavsko Hlučínského deníku řekl; “Myslím si, že šílení jsou spíš lidé než krávy. Je třeba zdůraznit a tam bych viděl i chybu novinářů, že veřejnost neví, že masokostní moučky (MKM) u nás už nejsou k mání. Tyto moučky pro krmné účely tu už neexistují a ty, které jsou produktem kafilérií, se používají jako topivo v cementárnách. A i když se před lety masokostní moučky používaly jako krmivo, tady, na naší farmě se nikdy neobjevily. Ani žádné jiné náhražky. Ani sušené mléko pro odchov telat. Já to všechno dělám přírodní cestou , a přesto se to stalo...“- konec citace.



Jindřich Klapetek

Autor: DENÍK / Martin Kůs

Takže jako „soukromý detektiv amatér“ jsem se nedávno, v srpnu 2009 vypravil do Oldřišova na Opavsku, kde chovatel holštýnských krav pan Klapetek „vyniká“ následujícími zvláštnostmi;

- jedná se v dnešních podmínkách ČR o „drobnochovatele“, protože jeho stádo dojených krav je v kategorii 20- 30 kusů chovaného skotu
- vysoká mléčná užitkovost, pohybující se v průměru stáda okolo 11 tisíc kg mléka na krávu a rok, s až „rekordním“ obsahem nejen mléčné bílkoviny, ale i tuku
- chov krav je možné považovat ze jeden z nejlepších v ČR rovněž i pokud se týká „přirozené výživy i ustájení“, protože jeho krávy se celý rok nacházejí na pastvinách, v zimě pod zatepleným přístřeškem; po celý rok mají „adlibitní“ přístup jak ke krmivům objemovým, tak k jadrným, aniž by někdy nějaký řetěz či ohlávku na svém krku nosily
- jadrnou bílkovinnou směs farmář používal výhradně od Silagra Opava, která je „kompletní“ (obsah Mg; 2,15 g/ kg), vyráběná na principu zákonem určených receptur, takže již nepoužívá žádné minerální doplňky kromě „solného lizu“ s obsahem mikroelementů, který byl zanedbatelným zdrojem hořčíku (2 g Mg / kg lizu)
- používaná objemová krmiva jsou na bázi pastervního travního porostu a kukuřičné siláže, bez použití „leguminóz“ (vojtěška, jetel...)
- chov krav je možné považovat ze jeden z nejlepších v ČR i pokud se týká „individuálního přístupu“ ke každé krávě, protože jeho krávy jsou „cvičené“ a na zavolání svým jménem vstupují do dojírny
- díky tomuto individuálnímu přístupu pan Klapetek již několik týdnů před zjištěním BSE , pozoroval u postižené krávy určité nervové příznaky, charakteristické pro BSE
- celá organizace chovu krav počínaje ustájením- krměním a konče dojením je vedena na principu „jednoduchosti“ a tím i finanční nenáročnosti, o čemž se měla možnost přesvědčit celá řada chovatelů či delegací nejen z ČR, ale i ze zahraničí ...

Avšak snad nejdůležitější výjimkou po stránce krmení krav je to, že tyto **vysoko-užitkové krávy mají „adlibitní příjem“ (mohou podle libosti přijmout) jadrného bílkovinného krmiva**, před příchodem do dojírny; protože jak pastviny (příkladně, až ekologicky udržované) osévané „pastervní směsí“, tak kukuřičná siláž mají **vzhledem ke zmíněné vysoké užitkovosti značný nedostatek bílkovin**. Pan Klapetek říká, že je v ZNZ Opava známý tím, jak operativně ve spolupráci s odběratelem mléka a výrobcem krmných směsí; upravuje recepturu krmné směsi po stránce obsahu bílkovin (hlavním zdrojem je sojový extrahovaný

šrot); podle obsahu močoviny- bílkoviny v mléce krav... Je třeba připomenout, že krávy mají i v zimním období přístup na pastviny, takže postižená kráva měla přístup i na „mladou jarní pastvu“ (vyšší obsah bílkovin, nižší obsah hořčiku). V předchozím zimním období byla výživa krav založena na příjmu sena z pastevního porostu, kukuřičné siláži a krmné směsi; **příčemž lze předpokládat, že obsah hořčiku v sušině krmné dávky nebyl vyšší jak 0,2 %.** V této souvislosti je vhodné připomenout, že on sám nikdy o žádné „BSE alternativní teorii“ (nadbytek bílkovin při nedostatku hořčiku) či o existenci webu www.bse-expert.cz neslyšel a ani příslušní „veterinární inspektoři“ se o této možnosti vzniku BSE nezmínili. Celkově řečeno, k chovu krav by neměli mít žádné vážnější připomínky, protože i podle mého názoru pan Klapetek má vše v perfektním pořádku. Takže po zjištění, že postižená kráva skutečně nemohla nikdy MKM v krmivu přijímat- byl tento již 30. případ BSE uzavřen.

Nutno však připomenout, že **opět by běžný čtenář obtížně hledal to významné listopadové datum z roku 2003, kdy MKM z potravinového řetězce v ČR zmizely.** A v této souvislosti to nejdůležitější, proč byla BSE zjištěna u krávy, která nikdy nemohla přijít do styku s MKM ani nějakou „zkříženou kontaminací“. Takže se stalo poprvé, když v této souvislosti i mluvčí SVS Praha „mlčí“ a již hovoří jen o „bezpečnosti“, viz například Deník.cz (http://www.denik.cz/z_domova/testy_bse_krava_zlinsko20090512.html), kde je uvedeno; „**U řezníka nebezpečí nehrozí.** Podle Dubna se případy BSE u skotu stále sporadicky vyskytují. Poslední se objevil v roce 2007. Jak podle mluvčího ukázal výskyt BSE v letošním roce, není zřejmě na místě uvažovat o razantním zmírnění opatření proti šíření této zákeřné nemoci. **Stále je podle Dubna opodstatněný zákaz používání masokostních mouček pro výživu hospodářských zvířat a vyšetřování mozkovou tkáň porážených dobytčat.** Pro jistotu se i nadále na jatkách odstraňuje tzv. SRM – specifikovaný rizikový materiál (mozek, mícha, uzliny, část střeva). „Na druhou stranu o zvýšení věku pro povinné vyšetřování na nemoc šílených krav ze 30 měsíců na 48 měsíců lze za splnění daných podmínek uvažovat,“ uvedl Duben. Ujistil, že právě vzhledem k opatřením si lidé, kteří přijdou nakupovat do řeznictví, mohou být jisti, že se do tržní sítě nemůže dostat nic závadného“ - konec citátu.

Je třeba připomenout, že všechny poslední tři případy BSE vykazují určitou „zvláštnost“ od těch až dosavadních „tuctových“ vysokoužitkových velkochovů – až do 27.případu BSE (10.9.2007) ve velkochovu krav, ve Slatině na Ústecko-Orlicku („domovský zemědělský podnik“ bývalého ministra Josefa Luxe). Přitom 28.případ BSE se rovněž vyskytnul v „malochovu“, na Teplicku, kde však bylo chováno více druhů hospodářských zvířat (http://zpravy.idnes.cz/v-cesku-se-objevil-dalsi-pripad-bse-tentokrat-na-teplickou-pes-domaci.asp?c=A071220_174845_domaci_miz) a 29.případ byl na zmíněném Semilsku, které snad vyniká až „světovým BSE unikátem“..

V době posledních dvou případů BSE v ČR, kdy se ukázalo, že ani v ČR nemá BSE nic společného s MKM; využila SVS Praha „paradoxně“ našeho předsednictví v EU k tomu, aby poukázala na to, jak byl „zákaz zkrmování MKM od listopadu 2003“ úspěšný. Takže citujme ze článku „Čeští veterináři ostudu v Evropě neudělali, naopak!“, ze 30.června 2009 (<http://www.svs.cz/index.php?art=3730>), **kdy z několika úspěšně řešených bodů SVS Praha uvádí; „Největším úspěchem v první polovině našeho předsednictví bylo to, že se podařilo završit jednání k nařízení EU o vedlejších produktech živočišného původu, kde byla provedena revize 14 předpisů a výsledkem je jediný text, samozřejmě se zachováním stávajících systémů ochrany zdraví zvířat a lidí. Text byl schválen na plenárním hlasování Evropského parlamentu dne 24. dubna 2009. Uplatnili jsme své zkušenosti zejména při krocích proti BSE, při odstraňování specifikovaného rizikového materiálu, popřípadě produktů, které mohou být, či jsou potenciálně rizikové jak pro zvířata, tak i pro člověka...“**- konec citátu.

O zviditelnění „úspěchů“ ČR v Bruselu, týkající se tlumení BSE na úseku bezpečnosti potravin se zřejmě zasloužila i paní MVDr. Milena Vicenová, stálá představitelka ČR při EU od ledna 2008 (doposud). Během českého předsednictví Rady EU, v první polovině roku 2009, vedla Stálé zastoupení i Výbor stálých představitelů při EU, tzv. COREPER II. V této souvislosti je třeba připomenout, že **v letech 2004 až 2006 zastávala místo ředitelky odboru bezpečnosti potravin při Mze Praha**, byla zástupkyní vrchního ředitele Úřadu pro potraviny a zástupcem ČR v poradním sboru Evropského úřadu pro bezpečnost potravin. Od září 2006 do ledna 2007 byla ministryní zemědělství ČR... (http://www.mzv.cz/representation/brussels/cz/o_stalem_zastoupeni/vedouci_staleho_zastoupeni/index.html).

Situace se však ještě před „schvalováním“ Evropským parlamentem (konec dubna 2009) změnila, když se na Semilsku koncem března 2009 zjistil 29. případ BSE a již v dubnu 2009 snad „nejpozornější český farmář“, pan Klapetek na Opavsku zjišťoval, že chování jeho krávy je „podivné“ i když ta nikdy s MKM do styku přijít nemohla. Ve srovnání se všemi předchozími nálezy BSE v ČR však v souvislosti s výše uvedeným zákazem použití MKM při výrobě krmných směsí vyplývá, že nastala důležitá změna, která zatím nebyla našimi odbornými či laickými médii náležitě zdůrazněna. A to, že **obě postižené krávy se narodily buď po „určité“ (Semilsko; po květnu 2002) nebo po „totální eliminaci“ (Opavsko; po listopadu 2003) MKM z výroby krmných směsí v ČR. Takže celé roky u nás používané „zaklínadlo“, že BSE postižené zvíře se „někde- někdy- nějak mohlo MKM infikovat“, to bylo možné již před několika měsíci vyloučit- při až precizním dohledu českých veterinářů, na úseku bezpečnosti potravin.**

V poslední době však celosvětově se jen málo v médiích něco objevuje o BSE, či dokonce o lidské variantě BSE (vCJD). Takže jen málo bylo možné o BSE v posledních měsících něco „komentovat“, přičemž ani ve světových statistikách (do konce září 2009) nebylo nic známo o tom, že ČR v roce 2009 „vyniká“ dvěma značně „zajímavými“ posledními případy BSE (http://www.oie.int/eng/info/en_esbmonde.htm). Je však třeba připomenout, že o „zviditelnění BSE infekce“ se značnou mírou zasloužili vědci Spojených států, v době známého teroristického útoku na USA (11. září 2001). Tehdy tam „lidská varianta BSE“ (vCJD) byla „nadřazena“ nad nemoc AIDS a celosvětově použita ke „strašení“ lidí, jak se také o tom zmínil německý vědec Roland Scholz. Takže tehdy, v době akutního nedostatku „dárců krve“ v New Yorku, pokud se někdo z Evropanů přihlásil darovat krev, tak byl odmítnut, protože by Američany mohl nakazit „šíleností krav“....

Co ještě zbývá dodat závěrem? Asi to, proč ještě i nadále jsou lidé strašeni tím, že i za více jak 50 let mohou zemřít na nevyлéčitelnou nemoc, která v podstatě nikdy nebyla „vědecky diagnostikována“. Dále potom i to, že jen na základě „vědeckých hypotéz“ bylo například jen v ČR „vybito“ již více jak 4000 „nejužitkovějších krav“ a již značné množství „hovězího“ (včetně „specificky rizikového materiálu“- hovězího „od kosti“) bylo **spáleno v podobě masokostní moučky (MKM) v cementárnách**. Stalo se tak na základě příslušné vyhlášky- viz <http://www.podnikame.cz/zakony03/index.php3?co=Z2003295>, s platností od 1.10.2003.

Avšak již v „předstihu“ bylo k tomuto například v deníku „MF DNES“ (6. 6. 2003) napsáno následující: **„Roštěnou na kosti, T-bone steak či hovězí kosti na polévku si už v obchodech napříště nekoupíme**. Seznam takzvaného specifického rizikového materiálu (SRM) z hlediska BSE byl rozšířen na celou páteř skotu staršího 12 měsíců. Státní veterinární správa zhruba **před čtrnácti dny rozhodla, že páteř musí být na jatkách oddělována a společně s ostatním rizikovým materiálem**, kam patří celá lebka, mozek, mícha, uzliny a střeva skotu, zpracovávána na moučku **a poté spalována**... Důvodem tohoto opatření je, že

orgány Evropské unie nezařadí Českou republiku z hlediska rizikovosti do kategorií, na které se oddělování páteře nevztahuje“ - konec citátu.

Za tento „přepych“ – za likvidaci páteře muselo být zapláceno cca 400 Kč. Takže k již platným vícenákladům; zhruba 1300 Kč za test na BSE u skotu staršího 30 měsíců, dále 500 Kč za likvidaci lebky a střev- přibyla tehdy daňovým poplatníkům v ČR další účtenka.

V této souvislosti je vhodné připomenout, že na světě „hladoví“ cca 840 milionů lidí (<http://www.fags.org/nutrition/Erg-Foo/Food-Insecurity.html>) a denně hladem umírá cca 40 tisíc dětí... Počet hladovějících lidí se však v poslední době zvyšuje, přírůstek za rok 2009 představuje sto milionů (nejvíce za posledních 40 let), takže v současnosti již přesahuje jednu miliardu (<http://www.novinky.cz/diskuse?id=180532&articleId=/zahranicni/svet/181567-ve-svete-uz-hladovi-vice-nez-miliarda-lidi.html§ionId=745>). K tomuto článku jsem 14. října 2009 poslal do Novinek.cz následující komentář;

Na straně jedné řádově stovky milionů hladovějících lidí, na straně druhé řádově snad desítky milionů tun (přesný údaj nelze zjistit) masokostní moučky (MKM)- a to jen ve státech EU; která se ročně jako "topivo" spálí ve vysokých pecích cementáren. Je to tím, že Evropská komise tak již v roce 2001 doporučila a naše vláda od 1. listopadu 2003 realizuje. Důvodem bylo a stále je, že i "nějaké zbloudilé zrnko MKM" by mohlo české krávy "šíleností infikovat" (BSE). Takže od té doby (za pár dní tomu bude již 6 let), veškerá MKM vyrobená v ČR putuje z asanačních ústavů (kafilérie) "přímo cestou" do cementáren. Letos se však i v ČR potvrdilo, že MKM není původcem BSE, protože v březnu byl v ČR jistě 29. případ BSE u krávy narozené asi 2 měsíce před 1.11.03 a v květnu 30. případ BSE u krávy narozené cca 7 měsíců po 1.11.2003. Takže proběhl 6-letý "biologický pokus", který potvrdil jeden z "velkých omylů" v historii medicíny, který jen v ČR stál daňové poplatníky cca 10 miliard Kč (přesný údaj nelze zjistit). Přitom během prvního roku BSE celoroční testace v ČR (2002), byly rovněž zjištěny pouhé 2 případy BSE. Takže pokud již v roce 2009 se žádný další případ BSE neobjeví, tak k žádnému zlepšení v záležitosti BSE v ČR nedošlo. Takže pokud to skutečně různé charity se svojí pomocí míní "upřímně", tak by měly v Bruselu žádat vysvětlení, proč se tak s cenným bílkovinným krmivem plýtvá. Navíc potom, když celá desetiletí před rokem 2001 probíhal rovněž a to celosvětový "biologický pokus" (od cca 50. let minulého století), kdy tak byla prokázána nezávadnost MKM jak z hlediska zdraví zvířat, tak i lidí. Nyní náhradou za "bílkovinnou" MKM se do Evropy dováží geneticky modifikovaná sója, z Ameriky. Tam však se MKM zvířatům i nadále zkrmuje, i když se tam nemoc "šílených krav" (BSE) rovněž vyskytuje. A šetří se například v USA i tím, že jen zhruba 1% z poráženého skotu se tam na BSE testuje!!!

Přitom jen v ČR se ročně vyrobí a v pecích cementáren likviduje cca 300 tisíc tun MKM, která by mohla být použita ke krmení zvířat v zemích Afriky... Pokud se týká financí, tak jen v Evropě lze dosavadní ekonomické ztráty- spojené s tlumením „infekčnosti BSE“- odhadovat možná až na 200 bilionů euro... Přesněji to nelze z posledních let zjistit, je jen určitý údaj ze října 2004, ve kterém se uvádí, že to tehdy jen pro „EU-15ku“ představovalo více jak 90 bilionů euro (<http://www.foodnavigator.com/Legislation/EU-budget-firms-up-for-BSE>).

V ČR lze snadno od SVS Praha zjistit kolik kusů skotu bylo na BSE testováno, finanční náklady spojené s likvidací BSE však velice obtížně. Pouze ve Finančních novinách ze začátku února 2008 se říká, že české daňové poplatníky záležitost jen s testováním na BSE stála do konce roku 2007, již více jak 1,2 miliardy korun. Přitom náklady spojené s likvidací veškeré MKM vyrobené v ČR – od listopadu 2003 jsou nepochybně podstatně vyšší (kolem 10 miliard Kč?). Přitom je upřednostňována „bezpečnost potravin“ na vědecké úrovni; viz Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (<http://aplikace.isvav.cvut.cz/researchPlanDetail.do?rowId=MSM6215712402>) a Výzkumný

(http://www.vri.cz/userfiles/file/Ved_Vet_Vyb/2006/zprava_o_cinnosti2006.pdf), kdy početný soubor státem placených vědců- úředníků sleduje-studuje pouze „BSE infekční hypotézu“, nebo se vůbec problematikou BSE nezabývá. Přitom na straně druhé, v ČR neexistuje (zřejmě podobně jako i jinde ve světě) další výzkum, který by se dalšími „BSE neinfekčními“ okolnostmi zabýval – k objektivnímu posouzení i této „druhé stránky mince“. Konkrétněji řečeno, nebyl a není například zájem opakovat experiment britských vědců, kdy byl v časopisech „Veterinary Record“ a v „Journal of Dairy Science“ (2000); za velmi přesně popsaných ukazatelů výživy krav zjištěný až „rekordní výskyt“ (cca 13 %!!!) BSE u krav, které s MKM neměly nic společného...

Nejvyšší ekonomické ztráty byly nepochybně v Británii, kde však ze zemí EU byl zaznamenán až obrovský úspěch při tlumení BSE, protože tam byly za první pololetí 2009 zjištěny pouze „čtyři případy BSE“, když se tam začátkem 90.let BSE vyskytovala řádově u desetitisíců krav ročně (http://www.oie.int/eng/info/en_esbmonde.htm). Takže na rozdíl od ČR, kde se i přes „úspěšnost“ likvidace BSE – stále vládou doporučuje BSE poctivě testovat; tak britská vláda již doporučuje koncem roku 2008 vyklízet „BSE- prionové pozice“. Takže doporučila komisi EU zvýšit hranici ze stáří 30 měsíců, na stáří zvířat starších 48 měsíců, od které by se v Británii od začátku roku 2009 na BSE testovalo (<http://www.defra.gov.uk/news/2008/081223b.htm>).

. O možné příčině tohoto britského úspěchu jsem v květnu 2009 informoval v britském „Daily Express“, když jsem reagoval na článek „Mad cow infections are down“ a v diskusi upozornil, že se tam nemuselo jednat o „BSE infekci“ a proto nejen tam, ale i jinde ve světě se výskyt BSE výrazně snížil až vymizel (<http://www.express.co.uk/posts/view/102812/Mad-cow-infections-are-down->).

V poslední době však nastává vzhledem k uvedeným skutečnostem až „kuriosní situace“. Je tomu tak právě ve Velké Británii, kde bylo zjištěno celkem cca 183 tisíc pozitivních případů BSE. Z tohoto až „hrozného čísla“ však je až „panický strach“ u tamních obyvatel, v souvislosti s tím, že Evropská komise měla zájem „obnovit“ (květen, 2008) zkrmování masokostní moučky (MKM) u drůbeže a prasat (http://www.dailymail.co.uk/pages/live/articles/news/news.html?in_article_id=564087&in_page_id=1770&in_page_id=1770&expand=true#StartComments).

Kuriozita situace spočívá v tom, že tak jak britští farmáři- obyvatelé před 20 lety „nevěřili“ a tamní vědci „věřili“ na původ BSE od MKM, tak nyní je situace opačná. Vědci nyní říkají (EU), že MKM již není pro drůbež a prasata nebezpečná, když se výskyt BSE začíná vytrácet; vždyť to jsou všežravci, takže MKM na rozdíl od skotu (avšak, kdy- kde například v ČR „žraly“ krávy MKM?) potřebují. Jejich oponenti- obyvatelstvo se však tomu brání a EU komisařům- vědcům nadává až do „idiotů“. Upozorňují je na to, že již nechtějí zažít „další vlnu“ šílení krav a lidí. Možná však ke „strašení lidí“ přispívá i to, že ve zmíněném článku v „Daily Mail“ se uvádí, že od roku 1990 zemřelo v Británii na lidskou formu šílených krav (vCJD) již 163 lidí. Toto číslo však ve skutečnosti je menší, protože ve 48 případech nebylo tehdy toto onemocnění neuropatologicky potvrzeno (<http://www.cjd.ed.ac.uk/cjdq56.pdf>). Takže jen 114 lidí v zemi (United Kingdom) s více jak 60 miliony obyvatel, na toto onemocnění „skutečně“zemřelo. Přitom v posledních letech to bylo; **2005-2007 po 5 případech, celkem tedy 15 případů nemoci vCJD, v roce 2008 pouze jeden a za první polovinu 2009 zatím žádný případ výskytu vCJD.**

Přitom až „hrozivá předpověď“ britských vědců z roku 2000 se zatím neuskutečnila, strach u obyvatelstva na celém světě však přetrvává. Nelze se tomu divit, když tehdy poradce britské vlády profesor Roy Anderson dokonce upozornil na to, že původní jeho počítačově zpracovaný výhled o infikování priony BSE u 6 tisíc lidí v letech 1980 až 1996; je třeba přehodnotit na 130 tisíc infikovaných lidí. Dokonce to takto tehdy bylo zveřejněno i ve

špičkovém vědeckém časopise Nature (<http://www.nature.com/nature/journal/v406/n6796/full/406583a0.html>). „Mediální bublina“ o výskytu nemoci vCJD se v březnu 2009 objevila i v ČR, bohužel jen já jsem v příslušné diskusi bezprostředně reagoval, aby se tak naše „pseudověda“ dále po světě nešířila (<http://praguemonitor.com/2009/03/10/woman-hospitalised-suspected-creutzfeldt-jakob-disease>).

Jak již u posledního 30.případu BSE bylo zmíněno, **česká média nemají zájem o BSE informovat. Zvyšuje se a vyniká však jejich „fantazírování“** o přenosu BSE z krav na lidi. Nejsem právník, ale jen podle „selského rozumu“ by se mohlo jednat až o „poplašnou zprávu“, viz například 28. případ BSE (Fojtovice), kde příslušný novinář na závěr článku říká; **„ Při pozření nakažené části zvířete se onemocnění může přenést i na člověka, u kterého se pak rozvine Creutzfeldt-Jakobova choroba. V Česku se zatím nic takového nestalo. Ve Velké Británii, kde byla BSE objevena poprvé, zemřelo v minulých letech devadesát lidí“**. Je tam však opět slůvko „může“, tak jak tomu je ve všech ať již vědeckých či laických-vědeckých-novinářských BSE infekčních hypotézách. Takže případný „žalobce“ by zřejmě nebyl úspěšný, protože stát se „může“ ledacos, i když „vyplašit“ lze takto leckoho, zejména věcí neznalou, mladší generaci obyvatelstva. Takže se nelze divit, když i další „strašení“, například ptáčích či prasečích chřipkou, zvyšuje v posledních letech spotřebu „antidpresiv“...

Podle mého názoru by však každý, kdo má s výživou krav větší zkušenosti i z hlediska historie- vývoje příslušných vědeckých- odborných poznatků; měl by se k celé „pseudovědě“ o vzniku a šíření BSE v příslušných médiích vyjadřovat. Avšak podle mých vlastních zkušeností to v podstatě možné není; snad to je pouze časopis „Medical Hypotheses“, kde například několik článků zveřejnil i již zesnulý britský ekolog Mark Purdey, na jehož „ekologický odkaz“, týkající se BSE jsem začátkem roku 2007 v Británii ve dvou článcích upozornil na ekologickém webu „Organic Researcher“ (<http://organicresearcher.wordpress.com/2007/01/06/bse-an-alternative-theory/>) a dále i (<http://organicresearcher.wordpress.com/bse-the-work-of-josef-hlasny/>). A pokud se týká ne nějakého hypotetického, ale regulárního „neinfekčního BSE výzkumu“, tak by příslušný žadatel o „grant narazil“. Protože příslušní oponenti by jeho „BSE neinfekční myšlenky“ snad i jednohlasně „smetli se stolu“; protože to není v souladu se již řádově „tisíců“ vědeckých prací o tom, že původcem šíření krav i lidí „může být britská infekční masokostní moučka“. A co snad je ještě důležitější- začal by tím příslušný žadatel být „vědeckou obcí“ považován za nějakého „hlupáka“ a tím by jako řešitel grantů skončil... A tak úplně nakonec lze říct, že celý více jak 20-letý vývoj „BSE story“ lze považovat za až „pohádkový příklad“ toho, že skutečně „tisíckrát opakovaná lež se stává pravdou“. Avšak bohudík, další známé pořekadlo říká; „lež má krátké nohy, daleko neujde“. Takže snad i „ekonomická krize“ a rostoucí „zadlužení“ státu-obyvatel přispěje k tomu, že „BSE infekční hypotézy“ budou v brzké době odstraněny a zvítězí ono pořekadlo o zdravém selském rozumu. Je však nutné konkrétněji ukazovat na to, jak se neuvěřitelně „BSE pohádkový příklad vyvíjel“ a to nejen v angličtině, ale i v češtině, jak se například o to pokouším v „diskusi“ na stránkách českého OSLA (<http://www.osel.cz/index.php?clanek=4806>).

Při setkání papeže se zástupci české akademické obce na Pražském hradě ke konci jeho návštěvy (27.9. 2009) v ČR, česká média rovněž na ztracení rozumu upozorňují následovně (<http://www.novinky.cz/domaci/180116-papez-na-hrade-varoval-pred-myslenkovym-relativismem.html>): **„Mohutný rozvoj v informační a technologické oblasti s sebou nese pokoušení oddělit rozum od hledání pravdy. Rozum, je-li však zbaven základní lidské orientace k pravdě, začíná ztrácet směr; chřadne, a to buď pod záminkou skromnosti, uspokojený s tím, co je pouze částečné nebo provizorní, a nebo pod záminkou jistoty, s níž trvají na kapitulaci před požadavky pravdy ti, kdo přisuzují stejnou hodnotu bez rozdílu prakticky všemu,“** řekl Benedikt XVI...“- konec citátu.

Skutečně, v podstatě jen **pod záminkou jistoty či „bezpečnosti“ se vynakládaly a nadále vynakládají obrovské finanční prostředky na něco, co ani obyčejným zdravým selským rozumem je naprosto nepochopitelné.** Aby tomu tak nebylo a případným dnes již evidentním „lžím“ se zabránilo, bylo a je třeba „konat“, jak se v mém případě i stalo, když jsem za dobu existence webu; www.bse-expert.cz poslal jako „**soukromý detektiv amatér**“ **do světových médií již více jak 300 komentářů.** Mnohé z nich je možné najít - vidět na prohlížeči GOOGLE; (<http://www.google.com/search?q=hlasny+bse+expert&hl=cs&lr=&start=0&sa=N&filter=0>), či YAHOO; (<http://uk.search.yahoo.com/search?p=hlasny+bse+expert&ei=UTF-8&dups=1&fr=slv8-acer&xargs=0&pstart=1&b=1>) nebo i jinde, například na norském webu (<http://abcsok.no/index.html?y=16&page=1&q=josef+hlasny+bse+expert&x=27&lr=www-en-us&offset=0>).

Mnohé „komentáře“ se tam však opakují a jiné snad ještě důležitější tam chybí; jako například z USA nejznámějšího deníku „USA Today“; kde jsem snad jako „jediný z BSE disidentů“ upozorňoval na to (2007- 2008), že „US hovězí maso je bezpečné“ a že Bushova administrativa zachovává „selský rozum“, když ignoruje námitky „USA BSE aktivistů“ o nutnosti zvýšit „zanedbatelný počet“ testovaného skotu. **Tím jsem snad alespoň „malou troškou do mlýna“ přispěl k tomu, že strach ze „šílenosti US hovězího“ ve světě postupně, lze říct ke dnešku až téměř vymizel,** viz komentáře;

Comment on: [Court: U.S. can bar mad-cow testing](#)

Posted 9/5/2008 7:12 AM EDT

According to my opinion the USDA is correct within its rights. WHY? Because mad cow disease (BSE)is not an infectious disease. See my recent presentation at 29th World Veterinary Congr... [more >](#)

Comment on: [Government asks court to block testing for mad cow](#)

Posted 5/13/2008 5:10 AM EDT

You wrote that less than 1 percent of slaughtered cows are currently tested for the disease under Agriculture Department guidelines. I think that the current level is "even unnecessary...

[more >](#)

Comment on: [Bush, Lee urge patience on N. Korea's nuclear efforts](#)

Posted 4/20/2008 5:03 AM EDT

You wrote that the South Korea will allow U.S. beef imports□ YES, very good; in this way, ten months ago I supported senator Nelson call about the disagreement with South Korea's...

[more >](#)

Comment on: [A sickening spectacle - Opinion](#)

Posted 2/19/2008 2:53 AM EST

Really,downed cows should never be sold for food. YES, downer cattle are typically unhealthy. However, WHY a high risk about the BSE (mad cow disease) infectiosity? Where is a central ... [more >](#)

Comment on: [U.S. on mad cow: Don't test all cattle](#)

Posted 6/2/2007 4:52 PM EDT

I read with the interest article “U.S. on mad cow: Don't test all cattle” . There you wrote: “The Bush administration...

Dále potom to je „podobný komentář“ ve známém mezinárodním vědeckém časopise „Meat International“ z července 2008;

(<http://www.meatinternational.com/comments/news/south-korean-concerns-over-us-beef-affecting-other-asian-markets-id264.html>)

Další důležitější komentáře, týkající se souvislostí mezi „šílením krav a lidí“; viz komentáře- názory v odborném lékařském časopise „Medical News Today“; Zář 2006 (BSE a Alzheimerova choroba);

(<http://www.medicalnewstoday.com/youropinions.php?opinionid=11677>)

Červen 2007 (BSE a schizofrenie);

(<http://www.medicalnewstoday.com/youropinions.php?opinionid=17968>)

Červen 2007 (Schizofrenie a „marjánka“);

(<http://www.medicalnewstoday.com/youropinions.php?opinionid=18538>).

Je třeba ještě jednou připomenout tu důležitou zajímavost, že v době (léto 2007) mých komentářů ke „schizofrenii lidí“, byl web pojednávající o „šílení krav“; nejvíce ve světě sledován- kopírován. Teprve až od listopadu 2007 (viz tabulka v příloze), v souvislosti s upozorněním na tehdy mé „možné“ vystoupení na 29.Světovém veterinárním kongresu v kanadském Vancouveru, začal zvýšený zájem o web vesnické „bludovské veterinární ambulance“ i v České republice.

MVDr.Josef Hlásný,CSc.,
Veterinární ambulance, Bludov

Přílohy;

1/ Vysvětlivky ke „statistice webu“;

Unikátní návštěvy; Počet klientů (IP adres) , kteří přišli na stránky (a kteří prohlédli alespoň jednu stránku). Toto číslo odpovídá počtu- číslu různých fyzických osob, kteří navštívili stránky kterýkoli jeden den

Počet návštěv; Noví návštěvníci jsou definováni jako každý přicházející (prohlízející nebo procházející), kdo se na stránky nepřipojil posledních 60 minut

Počet stránek; Počet kolikrát byla stránka na tomto serveru shlédnuta(součet za všechny navštěvující a jejich návštěvy). Toto se liší od Hitů tak, že jsou započítávány jen stránky (ne obrázky a ostatní)

Počet Hitů; Počet kolikrát byla stránka, obrázek, soubor na tomto serveru shlédnuta (rovněž součet za všechny navštěvující a jejich návštěvy). Toto číslo je uváděno kvůli porovnání se „Stránkami“

Bajty; Velikost všech stránek, obrázků a souborů stažených z tohoto serveru

2/ Seznam 72 států světa, kde již byl (podle bajtů) „bse-expert stahován“:

Albánie, Antigua-Barbuda, Argentina, Austrálie, Belgie, Belize, Bosna-Hercegovina, Brazílie, Česká republika, Čína, Dánsko, Egypt, Ekvador, Estonsko, Fiji, Filipíny, Finsko, Francie, Gruzie, Guatemala, Hong Kong, Chile, Chorvatsko, Indie, Indonésie, Irán, Irsko, Island, Itálie, Izrael, Japonsko, Jihoafrická republika, Jižní Korea, Jugoslávie, Kanada, Kazachstan, Keňa, Kolumbie, Litevsko, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Malajska, Malta, Mexiko, Moldavsko, Německo, Nigerie, Nizozemí, Norsko, Nový Zéland, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Rumunsko, Rusko, Řecko, Saudská Arábie, Singapur, Slovensko, Spojené arabské emiráty, Španělsko, Švédsko, Švýcarsko, Taiwan, Thajsko,Turecko, Uganda, Ukrajina, USA, Velká Británie ,Vietnam.

3/ Měsíční přehled o „kopírování- stahování“ webu;

- od července 2008; „stabilně“ více stahováno z nezobrazované jak z obrazované zátěže

- od listopadu 2007; pokles zájmu v USA, zvýšení zájmu o stahování webu v ČR

Nezobrazovaná zátěž			Zobrazovaná zátěž			
Prohlédnu Staženo			Prohlédnu Staženo		Z toho MB textu v;	
-	-	-	-	-	-	-
to stránek	MB textu		to stránek	MB textu	USA	ČR
2006						
Srpen				7,1		6,3
Září				20,2		13,9
Říjen				67,3		34,2
Listopad				11,1		6
Prosinec				12,2		9,7
2007						
Leden				30,6		18,5
Únor				53,6		39,8
Březen				87,5		58,7
Duben				63,9		39,9
Květen				37,6		27,2
Červen				46		31,8
Červenec				106		74
Srpen				108,5		81,4
Září				100,6		72,7
Říjen				91,5		52,4
Listopad				46,3		9,7
Prosinec				59,4		14,7
2008						
Leden	967	71,8	841	61,1	11,7	25
Únor	872	69	746	52,2	17,7	18,7
Březen	1907	54,4	1065	95,7	32	30
Duben	1783	60	915	78,6	13,5	37,4
Květen	1741	81,7	1068	107,4	17,6	45,8
Červen	1294	73	799	82,9	11,4	44
Červenec	1295	87,5	520	53,1	15,4	15,5
Srpen	985	64,3	285	31,3	8,1	12,2
Září	1039	74,6	477	40,8	8,7	13,9
Říjen	1345	101,3	732	56,8	9,6	25,4
Listopad	1379	158,9	617	93,2	22,6	41,3
Prosinec	1722	133,4	502	59,2	10,9	26,1
2009						
Leden	1453	77	507	49,9	15	18,8
Únor	1549	127,8	620	60,4	17,3	17,3
Březen	2017	162,2	1012	92,9	18,9	34,3
Duben	1447	91,5	732	54,3	16,3	10,3
Květen	1497	90,9	542	60,7	24,3	16,7
Červen	1806	86,9	920	78,8	15,5	19,8
Červenec	1863	80	681	62,2	15,5	25,7
Srpen	1574	76	459	64,7	32,5	15,6
Září	1888	76,9	376	46,4	17,5	10,1
Říjen	2943	150	1562	129	28,7	60,9
Listopad	2726	110,2	1111	97,3	25,9	41,6
Prosinec	2387	115	1016	102,8	24,7	40,8
2010						
Leden	2067	135,7	698	96,7	31,7	46,3
Unor	2392	124,5	650	91,8	31,7	31,3
Březen	2388	132,1	2253	153,6	31,3	85

4/ Kopie abstraktu z Internetu; o prezentaci „Bludova“ v kanadském Vancouveru

Místo konání kongresu; Vancouver Convention & Exhibition Centre (VCEC);
999 Canada Place, Vancouver, BC, Canada

Toto kongresové centrum se nachází v blízkosti historického centra města (Gastown) a zdálky vypadá jako určitý „umělý poloostrov“ v Tichém oceánu. Připomínající obrovskou námořní loď, přičemž jak je na obrázku vidět, tak hned vedle této budovy skutečná plavidla kotví...





The 29th World Veterinary Congress
Vancouver, British Columbia | July 27-31, 2008



PROCEEDINGS
OUR WEBSITE
AUTHOR INDEX
SEARCH

← ↻ 📄 📧 ↕
|| << PREVIOUS
[MAIN : Poster Session 1 : Emerging Diseases : Neurodegenerative Diseases](#)

NEXT >>

Search

Enter search term:

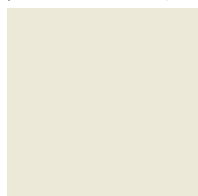


Table of Contents

- ▶ [Browse by Speaker](#)
- ▶ [Browse by Category](#)

Neurodegenerative Diseases and Schizophrenia as a
Hyper or Hypofunction of the NMDA Receptors
Josef Hlasny
Veterinary Ambulance
Bludov, Czech Republic

[Back to Emerging Diseases](#) [Printer Friendly version](#)

Neurodegenerative diseases, including BSE, Alzheimer's disease etc. are caused by different mechanisms but may share a final common pathway to neuronal injury due to the overstimulation of glutamate receptors, especially of the N-methyl-D-aspartate (NMDA) receptor subtype. It is generally accepted that the influx of Ca²⁺ as a result of excessive activation of the NMDA receptor underlies the toxic actions of glutamate in many systems. Also, ammonia intoxication leads to excessive activation of

[Animal Transportation](#)

[Aquatic Animal
Veterinary Medicine](#)

[Behaviour](#)

[Bovine Surgery and
Pain Management](#)

[Bovine Theriogenology](#)

[Bovine Virus Diarrhea](#)

[Cardiology](#)

[Codes of Practice for
Responsible Animal
Care](#)

[Complex Disease
Management](#)

[Coordination of
Veterinary & Public
Health Infrastructure](#)

[Dentistry](#)

[Dermatology](#)

[Diagnostic Imaging](#)

[Disease Surveillance,
Biosecurity and
Emergency
Preparedness](#)

[Emergency and
Critical Care
Management](#)

[Emergency and
Critical Care Medicine](#)

[Emergency
Preparedness](#)

[Emerging Diseases](#)

[Endocrinology](#)

[Feline Medicine](#)

[Infection Control,
Emerging, and
Zoonotic Diseases](#)

NMDA receptors in brain. On the other hand, Mg²⁺ competes with Ca²⁺ at voltage-gated calcium channels both intracellularly and on the cell surface membrane. So, Mg²⁺ can protect against NMDA-induced neurodegeneration and Ca²⁺ deficiency can be important about NMDA hypofunction" in schizophrenia. In addition there can be another example about hypoglutamatergic condition; cannabinoids are known to inhibit Ca²⁺ channels-glutamate release in schizophrenia, and to inhibit progression of certain neurodegenerative diseases.

There are no scientific references to date in which high intake of crude protein (and potassium) high enough to lead to a state of hyperammonemia (and hypomagnesemia) during the incubation period of the BSE. Therefore there is the first idea of this review; to show the hypomagnesemia plus hyperammonemia 'simultaneous' action on the ruminant tissues. So, the various clinical symptoms can be observed because the nervous system controlling both voluntary and involuntary muscles is affected (Mg and Ca disturbances). If the BSE is involved; a longer chronic action of corresponding biochemical changes in the blood (CSF) is necessary to rise irreversible neurodegenerative changes.

Recently was found that elevated manganese in blood was associated with 'prion infection' in ruminants. These findings about 'manganese theory' act in concert with this 'BSE ammonia-magnesium theory'. So, I will perform some interpretations about this connection and some details will be presented to the Congress, and also second idea of this review; to show that cannabis use can be a proof about the link between the NMDA receptor hyperfunction (neurodegeneration) and hypofunction (schizophrenia).

Speaker Information

(click the speaker's name to view other papers and abstracts submitted by this speaker)

[Josef Hlasny](#)

Veterinary Ambulance

Bludov, Czech Republic

[Infection Control,
Emerging, Parasitic,
and Zoonotic Diseases](#)

[Judicious Use of
Animal Health
Products 1](#)

[Judicious Use of
Animal Health
Products 2](#)

[Keynote](#)

[Neonatal Medicine](#)

[Neurology](#)

[Oncology](#)

[One World, One
Health, One Medicine:
Assuming our
Collaborative
Responsibility](#)

[Ophthalmology](#)

[Pain Management](#)

[Poster Session 1](#)

[Poster Session 2](#)

[Poster Session 3](#)

[Production Animal
Welfare and Animal
Care](#)

[Quality of Life, Quality
of Care-Compliance
and Success in
Veterinary Medicine](#)

[Rational and
Responsible Drug Use
in Cattle - A World
View](#)

[Senior Care/Complex
Disease Management](#)

[Small Animal
Forensics](#)

[Small Mammal Pets](#)

[Small Ruminants](#)

[Sonography in Bovine
Medicine](#)

[Surveillance Standards
and Procedures](#)

[Swine](#)

[Therapy for Equine
Joint Disease](#)

[Time Management,
Management
Development and
Leadership
Development](#)

